

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 03.05.2023, klo 16:00 - 19:55

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 123 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 124 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 125 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 126 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 127 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Villilä, Saarenkärjenkatu 5, tontin jakaminen, asemakaava nro 8934**
- § 128 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VII (Pyynikinrinne), IV (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alue, asemakaava nro 8667**
- § 129 **Asemakaava nro 8798, IV (Amuri) Kortelahdenkatu 14-16, täydennysrakentaminen**
- § 130 **Poikkeamishakemus tilalle Vilpola II 837-708-1-387, Tiilitehtaantie 9, lomarakennuksen laajennus**
- § 131 **Poikkeamishakemus tilalle Niilonpelto 837-589-2-63, Niihamankatu 13, lomarakennuksen rakentaminen**
- § 132 **Poikkeamishakemus Kissanmaa, Hippoksenkatu 10, asuinrakennuksen purkaminen**
- § 133 **Rakennuskiellon jatkaminen Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa**
- § 134 **Tammelan stadionia ympäröivien katujen katusuunnitelmat, Tammela, Liisankallio ja Petsamo**
- § 135 **Rukkamäentien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Rukkamäentie 11 - Lempääläntie**
- § 136 **Valtuustoaloite Ruotulan frisbeegolfkeskuksen sekä Kaupin metsäalueiden turvaamiseksi - Jaakko Mustakallio ym**
- § 137 **Valtuustoaloite alikulkutunnelin toteuttamisesta pienten lasten koulutielle - Perussuomalaisten valtuustoryhmä**
- § 138 **Valtuustoaloite sähköautojen latauspaikkojen edistämissuunnitelman laatimiseksi - Jaakko Mustakallio ja Iiris Suomela**
- § 139 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja  
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja  
Ahonen Reeta  
Eskelinen Riina-Eveliina  
Heino Leena  
Ivanoff Antti  
Järvinen Matti  
Leino Terhi, varajäsen  
Leppänen-Kaarsalo Tiina  
Saari Jari  
Sirén Jouni  
Vigelius Joakim  
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri  
Hukkanen Eetu, nuorisovaltuuston edustaja  
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö  
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 19:53  
Kinttula Vesa, projektiarkkitehti, poistui 17:52  
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poistui 19:11  
Leinonen Tiina, ohjelmapäällikkö, poistui 17:00  
Lindfors Jukka, suunnittelujohtaja, saapui 16:09, poistui 19:45  
Mustajärvi Kaisa, kehityspäällikkö, poistui 17:01  
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä  
Peltosaari Aleks, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 19:03  
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:54  
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, saapui 16:10, poistui 19:12

Poissa

Viljanen Iida

Allekirjoitukset

Alexi Jäntti  
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Antti Ivanoff

Leena Heino

Jari Saari  
§ 132

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 5.5.2023 kaupungin internetsivuilla [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)

05.05.2023

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 123**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 124**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Antti Ivanoff ja Leena Heino (varalle Jari Saari).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 4.5.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 125

### Läsnäolo- ja puheoikeudet

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n ajankohtaiskatsaus saakka:

- kehityspäällikkö Kaisa Mustajärvi
- ohjelmapäällikkö Tiina Leinonen
- projektiarkkitehti Vesa Kinttula
- projektiarkkitehti Iina Laakkonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 126

### Ajankohtaiskatsaus

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsittely**

Jukka Lindfors ja Ari Vandell saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kaisa Mustajärvi, Tiina Leinonen, Vesa Kinttula ja Iina Laakkonen olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Asemakaava 8618, MediPark IV- asian käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 9 minuutin kokoustaunon klo 17.51-18.00.

Alexi Peltosaari saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Jukka Lindfors poistui kokouksesta ajankohtaiskatsauksen käsittelyn jälkeen.

#### **Perustelut**

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hiilineutraalit teot –ohjelman katsaus, Kaisa Mustajärvi ja Tiina Leinonen
- Asemakaava 8618, MediPark IV, valmisteluvaihe, Vesa Kinttula
- Asemakaava 8667, Tampereen taidemuseo, Pyyrikintori ym, Iina Laakkonen
- Pispalan kaavoituksen tilannekatsaus, Elina Karppinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 127

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Villilä, Saarenkärjenkatu 5, tontin jakaminen, asemakaava nro 8934**

TRE:5099/10.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimistoarkkitehti Onni Pernu, puh. 040 626 7880, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8934 (päivätty 9.2.2023, tarkistettu 11.4.2023)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 9.2.2023 päivätyn ja  
11.4.2023 tarkastetun asemakaavamuutoksen nro 8934. Asian  
hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8934](http://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8934)

Dno: TRE: 5099/10.02.01/2022

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,  
toimistoarkkitehti Onni Pernu.

Tontit osoitetaan erillispientalojen korttelialueeksi (AO ja AO-33)

Asemakaavan muutoksessa tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 937  
k-m<sup>2</sup>. Kerrosala lisääntyy 239 k-m<sup>2</sup>. Tontti 3672-8, 2284 m<sup>2</sup>,  
tonttitehokkuus e= 0,20. Tontti 3672-16, 1235 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e=  
0,19. Tontti 3672-17, 1401 m<sup>2</sup>, tonttitehokkuus e= 0,17.

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Suunnittelualue sijaitsee Villilän kaupunginosassa noin kahdeksan  
kilometriä kaupungin keskustasta länteen. Suunnittelualueen osoitteet



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ovat Saarenkärjenkatu 5 ja 7. Kaavamuutos koskee tontteja 3672-7, 3672-8 ja tilanosaa 1:124. Alue rajautuu lännessä Saarenkärjenkatuun, idässä Pyhäjärveen ja muissa suunnissa viereisiin pientalotontteihin.

Suunnittelualan pinta-ala on 4920 m<sup>2</sup>. Tonteilla sijaitsee vuosina 1972 ja 1993 valmistuneet pientalot. Tonttitehokkuudet lähialueella vaihtelevat välillä e=0,13-0,26. Tontti on liitetty kunnalliseen vesiverkostoon.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen hakijoiden tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalle täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Asemakaavaehdotuksen nähtävilläolo ja palautteen huomioiminen

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 9.2. - 2.3.2023. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ympäristönsuojelu, viheralueet ja hulevedet -yksikkö, terveydensuojelu, Pirkanmaan maakuntamuseo, ELY-keskus), joista yksi aiheutti muutoksia kaavaan: Kaavaehdotukseen ELY-keskus toivoi kaavaan yleismääräystä alimmasta rakennuskorkeudesta, joka lisättiin kaavaan. Selostukseen on merkitty vastaukset saatuihin kommentteihin.

### Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

### Liitteet

- 1 Liite yla 3.5.2023 asemakaava
- 2 Liite yla 3.5.2023 asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 3.5.2023 asemakaavan seurantalomake

### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 3.5.2023 havainne
- 2 Oheismateriaali yla 3.5.2023 kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 128

### **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: VII (Pyynikinrinne), IV (Amuri), Tampereen taidemuseon ja Pyynikintorin alue, asemakaava nro 8667**

TRE:1509/10.02.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Iina Laakkonen puh. 040 806 3080, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8667 (päivätty 7.6.2021, tarkistettu 24.4.2023)  
hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen  
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

#### **Kokouskäsitely**

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jaakko Vuorio ja Jari Saari  
kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin  
pöydällepanoehdotuksen.

#### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 7.6.2021 päivätyn ja  
21.11.2022 tarkistetun asemakaavan muutoksen nro 8667. Asian  
hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: [https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?  
8667](https://ekstrat.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8667)

Diaarinumero: TRE:1509/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,  
asemakaavoitus, projektiarkkitehdit Iina Laakkonen, Marjut Ahponen  
ja Eveliina Hyvönen sekä A-Insinöörit Civil Oy, maankäyttöpäällikkö  
Johanna Närhi.

Asemakaavan muutos koskee Pyynikintoria, Heinätoria ja Heinäpuistoa,  
Taidemuseonpuistoa, Tampereen taidemuseon ja Amurin työläismuseon  
kortteleita, pysäköintialuetta Puutarhakadun varrella sekä osia  
Niemikujan, Saarikujan, Puutarhakadun, Mariankadun, Ilomäentien,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pirkankadun, Sotkankadun, F.E. Sillanpään kadun ja Amurinkujan katualueista. Alueen pinta-ala on noin 5,4 ha.

Tampereen Taidemuseon laajennuksesta ja Pyyrikintorin kehittämisestä järjestettiin vuosina 2016-2017 yleinen suunnittelukilpailu, jonka voittanut ehdotus "Siilo" toimi asemakaavan suunnittelun lähtökohtana. Kilpailun voittajatyötä on kehitetty edelleen asemakaavaprosessin aikana.

Suunnittelun tavoitteena on Tampereen taidemuseon laajentaminen ja toiminnan kehittäminen sekä taidemuseon ja Pyyrikintorin alueen ympäristökokonaisuuden kehittäminen korkeatasoisena ja elinvoimaisena julkisena kaupunkitilana, jolla lisätään taidemuseon ja kaupungin tunnettuutta ja vetovoimaa. Amurin työläismuseokorttelin, taidemuseon ja Pyyrikintorin aluetta kehitetään kulttuuri- ja tapahtumakeskittymänä. Taidemuseon laajennuksen lisäksi kaavan tavoitteena on osoittaa alueelle ympäristöön sopivaa asuinpainotteista täydennysrakentamista.

Pyyrikintoria kehitetään sen historiallinen ja kaupunkikuvallisesti tärkeä rooli huomioiden. Lähtökohtana on pysäköinnin sijoittaminen maanalaiseen pysäköintilaitokseen torin alle, bussiliikenteen pysäkkialueen säilyminen torialueella ja toimintojen ryhmittely siten, että torin aukiomaisuus korostuu ja aukion eteläisin osa istutetaan viihtyisäksi oleskelualueeksi. Pirkankatua kehitetään joukkoliikenteen laatuikäytävänä, jossa on tilaa raitiotielle, bussiliikenteelle, jalankululle ja pyöräilylle. Suunnittelualueen halki osoitetaan virkistysreitti Särkänniemestä Pyyrikinharjulle ja pyöräilyreitistöä parannetaan.

Suunnittelualueella on valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaita rakennettuja kulttuuriympäristöjä ja alueella on kulttuurihistoriallisesti, rakennustaiteellisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaita rakennuksia ja kaupunkitiloja, joiden suojeleminen on asemakaavan tavoitteena. Keskustan strategisen osayleiskaavan mukaan Pyyrikintoria on kehitettävä viihtyisänä, laadukkaana ja aktiivisena julkisena kaupunkitilana kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen. Torin maantason alapuolelle voidaan sijoittaa liiketiloja ja pysäköintiä. Amurin työläismuseokortteli ja taidemuseon ympäristö on hallinnon ja palvelujen aluetta. Pirkankatu on osa joukkoliikenteen laatuikäytävää ja keskustan pääkatu. Alueen halki kulkee seudullisen pyöräilyn pääreittejä ja tärkeitä jalankulun reittejä. Amurin alue on asuntovaltaisen täydennysrakentamisen vyöhykettä. Alueen halki on osoitettu kehitettävä viher- ja virkistysvyöhyke, jonka kautta yhteyttä Pyyrikinharjulle ja järvien rantaan tulee parantaa. Kehittäminen tukeutuu olemassa olevaan kulttuuriympäristöön, ja kulttuuriarvoja vahvistetaan.

Tampereen keskustan kehittämissuunnitelmassa 2018-2030 Tampereen Taidemuseon laajennus ja Pyyrikintori ovat kehittämisen kärkihankkeita ja kaupunkikuvallisen kehittämisen erityiskohteita. Alueen luonnetta toiminnallisena keskittymänä ja yhteisöllisenä kaupunkitilana vahvistetaan. Taidemuseon ja Amurin museokorttelin aluetta sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pyynikintoria ympäristöineen kehitetään kulttuuri- ja tapahtumakeskittymänä. Tavoitteena on, että tulevaisuudessa alueen halki kulkee urbaani virkistysreitti Särkänniemestä Pyynikille.

Taidemuseon tarveselvitys hyväksyttiin sivistys- ja kulttuurilautakunnassa 20.8.2020 ja merkittiin tiedoksi asunto- ja kiinteistölautakunnassa 16.9.2020. Tavoitteena on, että taidemuseorakennuksien sisällä olevat tilat suunnitellaan muuntautumiskykyisiksi ja ne saadaan mahdollisimman tehokkaaseen ja toimivaan käyttöön palvelemaan monipuolisesti näyttely- ja koulutustoimintaa, tilaisuuksia, henkilökuntaa ja yleisöä. Näyttelytilat on tarkoitus sijoittaa peruskorjattavaan kruununmakasiiniin ja Siilo-laajennukseen. Maan alle rakennetaan yhteydet eri rakennusten välille, osa museoteknisistä tiloista sekä monitoimialitila nykyisen maanalaisen näyttelytilan kohdalle. Erilliseen huoltorakennukseen sijoittuu museoteknisiä tiloja, lastaustila sekä huolto- ja teknisiä tiloja. Hankkeelle on varattu määrärahaa talonrakennusohjelmassa. Tarveselvitysvaiheessa tavoitteeksi asetettiin, että rakennustyöt käynnistyisivät maaliskuussa 2023 ja rakennuksen käyttöönotto olisi mahdollista lokakuussa 2025, jolloin näyttelytoimintaa olisi mahdollista käynnistää alkuvuodesta 2026. Asemakaavaprosessi on tällä hetkellä tarveselvitysvaiheen aikataulusta noin kaksi vuotta jäljessä, jolloin on todennäköistä, että näyttelytoiminta voisi käynnistyä vasta vuosina 2027-2028.

Viranomaiset ja kaupungin ao. toimialat sekä alueella toimivien yhdistysten edustajia on osallistunut suunnittelun ohjaamiseen kaavaprosessissa. Asemakaavan ja siihen liittyvien selvitysten valmistelua on ohjannut kaavan ohjausryhmä. Suunnittelukilpailuvaihetta sekä Taidemuseon peruskorjauksen ja laajennuksen suunnittelua on ohjannut pormestarin päätökseen 06.04.2016 40 § perustunut ohjausryhmä. Valmistelun aikana on tehty monialaista suunnitteluyhteistyötä ja järjestetty neuvotteluja eri osapuolten kesken.

#### *Vireilletulo ja aloitusvaiheessa saatu palaute*

Asemakaavamuutos kuulutettiin vireille 21.2.2019. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli julkisesti nähtävillä 21.2. - 15.3.2019. Hanketta esiteltiin 6.3.2019 avoimessa yleisötilaisuudessa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin yhteensä 19 viranomaiskommenttia/-lausuntoa ja mielipidettä. Palaute- ja vastineraporttiin sisältyy lisäksi tiivistelmä yleisötilaisuudessa annetusta palautteesta (yhteensä 22 kpl).

Pirkanmaan ELY-keskus ja Pirkanmaan liitto eivät antaneet kommenttia, mutta varasivat mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvottelussa sekä kaavan valmistelu- ja ehdotusvaiheissa. Pirkanmaan maakuntamuseon kommentissa todettiin, että kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen on huomioitu asianmukaisesti kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa, ja että selvitykset ovat riittävät rakennetun kulttuuriympäristön osalta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Maakuntamuseo huomautti lisäksi, että taidemuseon tontin länsiosassa on sijainnut 1800-luvun lopulla rakentunut ja 1980–1990-luvun vaihteessa purettu asuinkortteli. Museolle tulee varata mahdollisuus dokumentoida alueelta mahdollisesti löytyviä jäänteitä aiemmasta rakennuskannasta rakennustöiden käynnistyttyä.

Kaupungin ympäristönsuojelun kommentissa huomautettiin, että alueen läpi keskustan strategisessa osayleiskaavassa osoitetun viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun tulee kiinnittää erityistä huomiota, sillä alueella olevien viheralueiden määrä vähenee. Lisäksi muistutettiin, että Pyynikintorin luoteiskulman maaperässä on haitta-aineita alueella toimineen polttoaineen jakeluaseman jäljiltä. Elisa Oyj ja Telia Finland Oyj muistuttivat, että alueella on runsaasti kaapeleita, jotka tulee huomioida alueen täydennysrakentamista suunniteltaessa.

Osallisten jättämissä mielipiteissä tuotiin esille huoli Heinätorin ja Heinäpuiston rakentamisesta, Taidemuseon puiston supistumisesta, kaavamuutosalueen voimakkaasta täydennysrakentamisesta, Pyynikintorin pysäköintilaitoksen ajoramppien aiheuttamista muutoksista Sotkankadulla ja Pyynikintorilla sekä kaavan vaikutuksista Pyynikintorin alueen luonteeseen. Taidemuseon laajennusta pidettiin tarpeellisena ja laajennussuunnitelmaa kiiteltiin.

Kaavaprosessin aloitusvaiheessa tavoitteeksi oli asetettu, että Taidemuseon laajennuksen lisäksi alueelle voitaisiin osoittaa yhteensä noin 16 000 k-m<sup>2</sup> ympäristöön sopivaa asuin-, liike- ja toimistorakentamista.

Maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 15.3.2021. Neuvottelussa käytiin läpi mm. suunnittelun lähtökohtia ja tavoitteita, aloitusvaiheessa saatua palautetta sekä viranomaisten näkemyksiä asioista, joihin jatkovalmistelussa tulee kiinnittää huomiota. Neuvottelussa todettiin mm., että suunnittelussa ja vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida vaikutukset alueen rakennettuun kulttuuriympäristöön ja arvokkaaseen maisema-alueeseen. Täydennysrakentamisesta edellytettiin esittäväksi vaihtoehtotarkasteluja ja Heinätorin rakentamisesta pienimittakaavaisempi vaihtoehto.

Aloitusvaiheen palautteen ja viranomaisneuvottelun johdosta Heinätorin ja Puutarhakadun täydennysrakentamisesta laadittiin kaksi vaihtoehtoista suunnitelmaa. Kaavaluonnoksissa annettiin mm. kulttuuriympäristön, ympäristöhäiriöiden, hulevesien hallinnan, maaperän haitta-aineiden ja mahdollisten aiempien rakentamisvaiheiden dokumentoimisen tarpeen huomioimista sekä rakentamistapaa, museoviranomaisen kuulemista ja liiketilojen sijoittamista koskevia määräyksiä. Pyynikintorin pysäköintilaitoksesta, bussiterminaalista ja liikennejärjestelyistä laadittiin vaihtoehtoisia luonnoksia. Nähtävillä olleessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa mainittujen selvitysten lisäksi käynnistettiin kaavatalousselvityksen laatiminen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaavaselostukseen on liitetty kooste aloitusvaiheessa saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet sekä viranomaisneuvottelun muistio.

*Valmisteluvaiheessa saatu palaute*

Valmisteluaineisto kuulutettiin julkisesti nähtäville 10.6. - 5.8.2021. Etäyleisötilaisuus järjestettiin 21.6.2021. Suunnitelmia esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 15.6.2021 ja kaupunkikuvatoimikunnalle 22.6.2021.

Valmisteluaineistosta saatiin yhteensä 10 viranomaiskommenttia/-lausuntoa ja 75 mielipidettä.

Kaupungin paikkatieto-yksikön kommentissa huomautettiin, että kaavaluonnoksissa osaksi Kisakentänkatua merkitty katualueen osa tulisi olla nykyisen osoitenumeroinnin mukaisesti Heinätori-katua.

Pirkanmaan maakuntamuseon palautteessa todettiin mm., että kulttuuriympäristön arvot ja niiden suojeleminen oli huomioitu pääasiallisesti hyvin kummassakin vaihtoehdossa. Puutarhakadulla maakuntamuseo piti vaihtoehtoa 2 ja Heinätorilla vaihtoehtoa 2 paremmin ympäristöönsä soveltuvana, kuitenkin esitettyä luonnosta pienempänä. Havainneaineistoa pyydettiin täydentämään vaikutusten arvioinnin tueksi.

Pirkanmaan pelastuslaitoksella ei ollut huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus piti kummankin vaihtoehdon täydennysrakentamisen mittakaavaa liian suurena ja epäsopivana RKY-alueelle. Myös Heinätorin puistoalueen supistumista pidettiin huonona. ELY-keskus varasi mahdollisuuden kommentoida suunnitelmaa viranomaisneuvottelussa. Myös Pirkanmaan liitto piti tärkeänä Heinätorin täydennysrakentamisen soveltumista RKY-alueelle, johon vaihtoehdon 1 nähtiin tukeutuvan tyyliltään paremmin.

Pyhän Ristin seurakunta piti Puutarhakadun pysäköintipaikkojen vähenemistä puutteena, oli huolissaan uudisrakennuksen vaikutuksesta katolisen kirkon rakennuksen kaupunkikuvalliseen asemaan sekä englantilaisen koulun käytöstä poistuvan pienen ulkoilun alueen tilanteesta.

Telia Towers Finland Oyj:n palautteessa todettiin, että olemassa oleva tukiasemapaikka tulee huomioida suunnittelussa. Nykyinen pylväk voitaisiin korvata rakenteellisesti kestävämmällä ratkaisulla, jonka yhteyteen voitaisiin sijoittaa nykyisin taidemuseon kellaritiloihin sijoittuva laitetila.

Kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö totesi, että hulevesiselvityksen laatiminen on käynnistetty. Ympäristönsuojelun kommentissa muistutettiin, että viher- ja virkistysyhteyden toteutuksen laatuun on kiinnitettävä erityistä huomiota, ja että viheralueiden häviämistä voidaan kompensoida samalla niiden laatua parantaen. Ympäristönsuojelu edellytti ilmanlaatuselvityksen laatimista, hulevesien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

viivyttämistä ja laadullista hallintaa sekä Pyynikintorin luoteiskulman maaperän haitta-aineiden huomioimista koskevan kaavamääräyksen täsmentämistä.

Kaupunkikuvatoimikunta piti Heinätorin täydennysrakentamisen osalta parempana vaihtoehtoa 1 ja kehotti varmistamaan, että arkkitehtuurille asetetut tavoitteet välittyvät kaavaratkaisusta. Puutarhakadulle toimikunta kannatti vaihtoehtoa 2, mutta pyysi vielä tarkastelemaan täydennysrakentamisen suhdetta mahdollisesti vireillä oleviin muihin täydennysrakentamishankkeisiin. Jatkosuunnittelun yhteydessä pyydettiin tarkastelemaan lisäksi taidemuseon alueen roolia Puutarhakadun läntisenä päätteenä sekä kiinnittämään huomioita katupuurivistöjen säilymiseen.

Mielipiteissä korostui huoli Heinätorin täydennysrakentamisesta, puisto- ja viheralueiden pienentymisestä sekä kaavan vaikutuksista rakennetun kulttuuriympäristön arvoihin. Yli puolet palautteen jättäneistä vastusti Heinätorin alueelle esitettyä uudisrakennusta. Haitallisina nähtiin myös mm. kaupunkikuvaan ja -näkyisiin ja liikennejärjestelyiden toimivuuteen kohdistuvat vaikutukset. Liikenneverkon osalta palautteissa käsiteltiin mm. koulujen ja päiväkotien saattoliikennettä, pysäköintipaikkojen riittävyttä sekä nykyisiä ja uusia jalankulun ja pyöräilyn yhteyksiä. Lisäksi esitettiin kommentteja kaavan vaikutuksista suojeltujen rakennusten säilymisen edellytyksiin, rakentamisen aikaisista haitallisista vaikutuksista sekä ajoneuvoliikenteen ympäristöhäiriöistä.

Valmisteluvaiheessa saatua palautetta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 14.9.2021. Vuoropuhelua palautteesta ja sen huomioon ottamisesta käytiin vuoden 2022 alkupuolella myös kaupungin johdon ja eri valtuustoryhmien kanssa. Alueen uutta nimistöä käsiteltiin kadunnimitoimikunnassa 17.8.2021 ja 24.5.2022.

Elokuussa 2022 jätettiin kaupunginvaltuuston puheenjohtajalle osoitettu yli 2000 allekirjoittajan adressi, jossa tuotiin esille Heinäpuiston merkitystä osana Pyynikin kaupunkikorttelien kokonaisuutta, puiston vaikutuksia ihmisten fyysiseen ja psyykkiseen hyvinvointiin, alueen kulttuuri- ja kaupunkihistoriallisia arvoja sekä merkittävyttä luonnon monimuotoisuuteen ja ilmastonmuutokseen liittyvissä kysymyksissä. Vetoimuksessa esitettiin Heinätorin suunnitelmaa korjattavaksi siten, että kulttuurilliset sekä asukkaiden viihtyvyyteen ja luonnon säilymiseen liittyvät arvot punnitaan pitkällä aikavälillä ja harkiten.

*Valmisteluvaiheen palautteen huomioon ottaminen ja aineiston täydentäminen kaavaehdotukseksi*

Valmisteluaineistosta saadun palautteen johdosta alueelle esitettyä täydennysrakentamisen määrää vähennettiin merkittävästi. Heinätorin osalta jatkokehitettiin vaihtoehtoa 1 ja Puutarhakadun osalta vaihtoehtoa 2. Heinätorilla suurinta sallittua kerroslukua laskettiin seitsemästä viiteen ja rakennusta lyhennettiin molemmista päistä, jolloin saatiin enemmän väljyyttä Heinätori-aukion ja -kadun puolelle sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Pirkankadun ja Pyynikinharjun väliseen näkymään. Puutarhakadulla rakennusta kavennettiin ja madallettiin, jolla saatiin enemmän väljyyttä pihan ja naapureiden suuntaan.

Kaavan suunnittelualueeseen palautettiin Pirkankadun pohjoispuolinen osa Mariankatua ja lisättiin Saarikuja. Taidemuseon korttelin länsi- ja eteläpuoliset jalankulun ja pyöräilyn reitit merkittiin katualueiksi ja kaavaan lisättiin kadunnimitoimikunnan esityksiin perustuvaa uutta nimistöä. Kaavamerkintöihin ja -määräyksiin tehtiin useita muita lisäyksiä ja täydennyksiä, jotka koskivat mm. rakennetun kulttuuriympäristön suojelua, julkisivujen ja parvekkeiden rakentamistapaa, katupuiden säilyttämistä, ulko-oleskelualueita, maanalaista rakentamista, hule- ja pohjavesien hallintaa, toteutusvaiheessa huomioitavia selvitys- ja kuulemistarpeita sekä melun, runkomelun ja tärinän huomioimista. Kaavaan liittyvä viitesuunnitelma sekä muut suunnittelu- ja selvitysaineistot päivitettiin ja täydennettiin edellä mainittujen toimenpiteiden sekä muiden palautteesta ja lähtötietojen tarkentumisesta johtuneiden muutosten edellyttämällä tavalla.

Kaavaselostukseen on liitetty kooste valmisteluvaiheessa saadusta palautteesta ja siihen laaditut vastineet.

#### *Kaavaehdotus*

Kaavaehdotuksessa Tampereen taidemuseon kortteli ja Amurin työläismuseokortteli osoitetaan museorakennusten korttelialueiksi. Taidemuseon ja Pirkankadun välinen viheralue osoitetaan historiallisesti ja kaupunkikuvallisesti merkittäväksi puistoalueeksi (Taidemuseonpuisto), joka tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys. Pyynikintori osoitetaan katuaukioksi/toriksi ja aukion eteläosa tulee rakentaa ja istuttaa viihtyisäksi ulko-oleskelualueeksi. Pyynikintorille sijoittuvalle pysäköintiin ja huoltoon varatulle maanalaisen rakentamisen alueelle saa rakentaa maanalaisia pysäköintilaitoksia ja kulkuyhteyksiä sekä muita yläpuolisen alueen käyttöön liittyviä maanalaisia tiloja. Ravintola Heinätorille osoitetaan oma torialueesta erotettu tontti, joka osoitetaan kulttuuritoimintaa ja hui- ja viihdetarkeitä palvelevien rakennusten korttelialueeksi. Ympäröivä alue säilyy torialueena (Heinätori).

Puutarhakadun ja Heinätorin uudet korttelialueet osoitetaan asuinkerrostalojen korttelialueiksi, joille saadaan rakentaa myös liike-, toimisto-, työ- ja palvelutiloja. Puutarhakadun uudisrakennus voi olla enintään 4-kerroksinen ja Heinätorin enintään 5-kerroksinen. Ilomäentien ja Pirkankadun kulmaukseen osoitetaan pieni puistoalue (Mirkka Rekolan puisto). Raitiotien sähkönsyöttöasemalle, tukiasemalle ja muuntamoille osoitetaan yhdyskuntateknistä huoltoa palveleville rakennuksille ja laitoksille varattuja alueita.

Kaavaehdotuksessa osoitettu rakennusoikeuden määrä perustuu alueella säilyvän ja kaavavaiheen viitesuunnitelmien mukaisen uuden rakentamisen laajuuteen. Koko alueen yhteenlaskettu rakennusoikeus on



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

13 548 kerrosneliömetriä (k-m<sup>2</sup>). Lisäksi kaavassa osoitetaan rakennusoikeutta maanalaiselle rakentamiselle yhteensä 9100 k-m<sup>2</sup>:ä. Taidemuseon tontilla (kortteli 78) maanpäälliselle rakentamiselle osoitetaan rakennusoikeutta 4900 k-m<sup>2</sup>:ä ja maanalaista rakennusoikeutta 2100 k-m<sup>2</sup>:ä. Heinätorin täydennysrakentamiselle (kortteli 660) on osoitettu uutta rakennusoikeutta 5200 k-m<sup>2</sup>:ä ja Puutarhakadulle (osa korttelista 74) 1480 k-m<sup>2</sup>:ä. Pyynikintorilla uutta rakennusoikeutta on osoitettu maanpäälliselle rakentamiselle yhteensä 130 k-m<sup>2</sup>:ä ja maanalaiselle pysäköintilaitokselle 7000 m<sup>2</sup>:ä. Uutta rakennusoikeutta on osoitettu lisäksi eri puolille kaava-aluetta sijoittuville yhdyskuntateknisen huollon rakennuksille. Amurin Työläismuseokortteliin (kortteli nro 79) ja Ravintola Heinätorin tontille (kortteli nro 661) osoitettu rakennusoikeus perustuu olemassa olevan rakentamisen laajuuteen.

Kaavaan sisältyvät osat Pirkankadusta, Puutarhakadusta, Amurinkujasta, Saarikujasta, Sotkankadusta, Ilomäentiestä, Heinätori-kadusta ja F. E. Sillanpään kadusta osoitetaan katualueiksi. Lisäksi alueelle osoitetaan jalankululle ja pyöräilylle varattuja katuja, joista osalla on huoltoajo sallittu (Niemikuja, osa Makasiinikadusta, Mariankuja, Hilja Gestrinin kuja, osia Heinätori-kadusta ja Ilomäentiestä). Taidemuseon korttelin eteläosaan suunnitellun uudisrakennuksen edustalle osoitetaan torimainen alueen osa, jolla tasoerot ja portaat on sovitettava ympäristöön ja toteutettava korkealaatuisesti (Carl Ludvig Engelin aukio). Taidemuseon kortteliin ja Taidemuseonpuistoon sijoittuu lisäksi jalankululle, pyöräilylle ja huoltoajoon varattuja alueen osia (Kimmo Kaivannon kuja, Uuno Sinisalon polku).

Kaavassa osoitettava uusi nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 31.1.2017, 7.8.2021 ja 24.5.2022 tekemiin esityksiin.

Kaavaehdotuksessa on annettu lisäksi mm. rakennetun kulttuuriympäristön suojelua, uudisrakennusten ja yleisten alueiden toteuttamista, pysäköinnin järjestämistä, hulevesien hallintaa, ympäristöhäiriöiden huomioimista sekä toteutusvaiheen selvitys- ja kuulemistarpeita koskevia kaavamääräyksiä.

Päätöksellä arvioidaan olevan myönteisiä yritysvaikutuksia. Taidemuseon tavoitteena on olla merkittävä kansallinen ja kansainvälinen toimija ja yhteistyöverkoston rakentaja, millä nähdään olevan paikallisten ja seudullisten vaikutusten rinnalla myös kansainvälisiä Tampereen näkyvyyttä ja tunnettavuutta lisääviä vaikutuksia.

#### *Kaavan toteuttaminen*

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman. Asemakaavakartalla on esitetty alueelle sijoittuvan rakentamisen ohjaamisen kannalta tarpeelliset kaavamääräykset. Kaavan viitesuunnitelmassa, alustavassa maisemayleissuunnitelmassa ja liikennesuunnitelmassa sekä näihin liittyvässä havainneaineistossa on kuvattu kaavan laatimisen aikaan mahdollisena pidetty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

toteutusvaihtoehto. Heinätorin ja Puutarhakadun täydennysrakentaminen edellyttää maanalaisen pysäköintilaitoksen toteuttamista Pyynikintorille. Hankkeen toteutusta ohjaavia ja havainnollistavia suunnitelmia laaditaan jatkosuunnittelussa.

Luettelo kaavan liiteasiakirjoista sekä muusta kaavaa koskevista asiakirjoista sisältyy kaavaselostukseen.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### **Lausunnot**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Virpi Ekholm, Minna Tuominen, Mikko Siitonen, Iina Laakkonen, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite Yla 3.5.2022 Asemakaavakartta
- 2 Liite Yla 3.5.2022 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite Yla 3.5.2023 Asemakaavan selostus

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Hulevesiselvitys
- 2 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Ilmanlaatuselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Kaavatalousselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Kunnallistekninen selvitys
- 5 Oheismateriaali Yla 3.5.2023 Kunnallistekninen selvitys liitteet
- 6 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Liikenneselvitys
- 7 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Liikennemeluselvitys
- 8 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Maisemasuunnitelma
- 9 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Viitesuunnitelma
- 10 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 11 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Palaute- ja vastineraportti
- 12 Oheismateriaali Yla 3.5.2023 Viranomaispalautteet alkuperäisinä
- 13 Oheismateriaali Yla 3.5.2023 Mielipiteet alkuperäisinä  
(Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 14 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Viranomaisneuvottelun muistio
- 15 Oheismateriaali yla 3.5.2023 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Yhdyskuntalautakunta, § 129, 03.05.2023**

**Yhdyskuntalautakunta, § 184, 16.08.2022**

**§ 129**

**Asemakaava nro 8798, IV (Amuri) Kortelahdenkatu 14-16, täydennysrakentaminen**

TRE:4319/10.02.01/2019

**Yhdyskuntalautakunta, 03.05.2023, § 129**

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Karppinen

**Valmistelijan yhteystiedot**

Kaavoitusarkkitehti Altti Moisala, puh. 044 431 4369, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

**Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8798 (päivätty 31.5.2021, tarkistettu 6.6.2022 ja 24.4.2023) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

**Kokouskäsitely**

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: "Asemakaavan yleismääräyksiin lisätään lause: Rakennuksen julkisivujen tulee olla pääosin muurattuja tai rapattuja. Perustelu: Kuten asemakaavassa todetaan, kyseessä on kaupunkikuvallisesti tärkeä korttelialue. Siksi tulee asemakaavalla varmistaa, että julkisivut toteutetaan laadukkaasti. Asemakaavan edellisessä versiossa, joka asetettiin nähtäville yhdyskuntalautakunnan kokouksessa 16.8.2022 oli samansisältöinen määräys (ju-57: rakennuksen julkisivujen tulee olla pääosin paikalla muurattuja)."

Tiina Mikkonen kannatti ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: esittelijän päätösehdotus = JAA, Sirénin muutosehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Äänestyksen tulos: Esittelijän päätösehdotus hyväksyttiin äänin 7-5, 1 tyhjä.

### **Äänestykset**

esittelijän päätösehdotus = JAA, Sirénin muutosehdotus = EI

#### **Jaa**

Matti Järvinen  
Aleksi Jäntti  
Antti Ivanoff  
Terhi Marjukka Leino  
Reeta Ahonen  
Riina-Eveliina Eskelinen  
Leena Heino

#### **Ei**

Jaakko Vuorio  
Jouni Sirén  
Tiina Leppänen-Kaarsalo  
Tiina Mikkonen  
Joakim Vigelius

#### **Tyhjä**

Jari Saari

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 31.5.2021 päivätyn, 6.6.2022 ja 24.4.2023 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8798. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8798>

Diaarinumero: TRE:4319/10.02.01/2019

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Kaavaehdotuksesta saatiin kolme viranomaislausuntoa ja 18 muistutusta. Lausunnoissa todettiin asemakaavaluonnoksen ja vaikutusten arvioinnin kehittyneen parempaan suuntaan.

ELY-keskus totesi, että laajempialainen vaikutusten arviointi olisi edelleen tarpeen ja laajempialainen kaavamuutos olisi tarkoituksenmukaisin suunnitteluväline.

Koko alueen kehittymisen osalta ELY-keskus kiinnitti huomiota mm. lisääntyvän liikenteen aiheuttamaan meluun, hulevesien käsittelyyn, lämpösaarekeilmiöön sekä siihen, että kaikkiin kortteleihin pystytään järjestämään riittävät ja valoisat ulko-oleskelualueet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Melun osalta ELY-keskus esitti VNP 1993/1192 viitaten, että päivämelutason saavuttaessa 55-60 dB(A):n tason, tulisi huoneistojen avautua myös ns. hiljaisen julkisivun puolelle, eikä parvekkeita saisi sijoittaa julkisivulle, jonka keskiäänitaso ylittää 60dB.

Ilmastonäkökulmasta tulisi selvittää myös rakennusten säilyttämistä sisältävä vaihtoehto ja elinkaarivertailua. Amurintunnelin hankkeen läheisyyteen liittyvät riskit tulisi tutkia.

Yksityishenkilöiden ja yhteisöjen muistutuksissa korostui kritiikki rakentamisen määrää ja korkeutta kohtaan sekä koko alueen muutoksen aiheuttamaa puuston, vehreyden ja väljyyden vähenemistä kohtaan.

Lisäksi muistutuksissa mainittiin hulevesien käsittelystä, lisääntyvän liikenteen aiheuttamasta turvattomuudesta ja melusta, kansipihojen vaikutuksesta, kesän kuumuudesta sekä alueen arvoista ja yhtenäisyydestä.

Palautteen perusteella asemakaavaehdotusta muutettiin vähentämällä kortteliin osoitettua rakennusoikeutta 500 kerrosneliömetriä. Kaupungin vastineet ovat erillisessä liitteessä.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### **Tiedoksi**

yhdyskuntalautakunnan päätöksestä: muistuttajat (18), valtuuston päätöksestä: hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, viranomaislausunnon ehdotuksen nähtävilläoloaikana antaneet viranomaiset (3) ja muistuttajat (18), Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 3.5.2023 Asemakaava
- 2 Liite YLA 3.5.2023 Asemakaavan selostus
- 3 Liite YLA 3.5.2023 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite YLA 3.5.2023 Kaupungin vastine muistutuksiin ja lausuntoihin

#### Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Amurin inventointiraportti
  - 2 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Hulevesisuunnitelma
  - 3 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Kulttuurihistoriallisen arvon selvitys
  - 4 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Liikennemeluselvytys
  - 5 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Pihasuunnitelma
  - 6 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Viherkerroinlaskelma
  - 7 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Viitesuunnitelma
  - 8 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Viranomaislausunnot
  - 9 Oheismateriaali YLA 3.5.2023 Muistutukset alkuperäisinä (Verkkojulkisuus rajoitettu)
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Elina Karppinen

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

### **Päätösehdotus oli**

Asemakaavaehdotus nro 8798 (päiväty 31.5.2021 ja tarkistettu 6.6.2022) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen, että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

### **Perustelut**

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 31.5.2021 päivätyin ja 6.6.2022 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8798. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8798>

Diaarinumero: TRE:4319/10.02.01/2019

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus

Kaavoitusarkkitehti Altti Moisala

Asemakaavalla mahdollistetaan Amurin kaupunginosassa Satakunnankadun ja Kortelahdenkadun kulmassa sijaitsevan kortteli 39:n tonttien purkava uudisrakentaminen. Hanke on ensimmäinen aluetta uudistava asemakaavahanke, ja se pohjaa keskustan strategisen osayleiskaavan Amurin uudistamista koskeviin merkintöihin.

Asemakaavamuutos mahdollistaa tonteilla huomattavasti nykyistä tehokkaamman rakentamisen. Uudistuksessa on pyritty huomioimaan paikallisesti arvokkaan asuinalueen arvoja.

Asemakaavamuutos koskee koko korttelia ja pientä osaa katualuetta. Kortteliin annetaan rakennusoikeutta 9000 kerrosalaneliömetriä. Uutta rakennusoikeutta on 6855 k-m<sup>2</sup>. Tonttitehokkuudeksi e muodostuu 3,38 (oli ennen noin 0,8). Pääkäyttötarkoitus asemakaava-alueella on asuinrakennusten korttelialue, jonne saa rakentaa myös liike- ja toimisto-, työ- ja palvelutiloja. Rakennusoikeudesta 200 k-m<sup>2</sup> tulee käyttää liike-, toimisto- tai työtiloiksi ja 1,5% asumisen kerrosalasta asukkaiden yhteistiloiksi.

Kortelahdenkadun ja Satakunnankadun kulmaan on osoitettu korkeintaan yhdeksänkerroksisen rakennuksen rakennusala. Satakunnankadun puolella ja Suokadun päädyssä on viisikerroksisen rakennuksen mahdollistavat rakennusalat. Julkisivujen tulee olla muurattuja ja suurin sallittu runkosyvyys on 16,5m.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Lisäksi tontille saa rakentaa rakennusalojen ulkopuolelle sijoittuvan talousrakennuksen. Pysäköinti on mahdollistettu tontilla pihakannen alla.

Tontin luoteiskulmaan on varattu maanvaraista tilaa isojen puiden istutusta varten. Kaavassa on ympäristön laatuun kohdistuvat määräykset viherkertoimesta, melusuojustuksesta, hulevesien käsittelystä ja ilmanotosta. Laadukasta oleskelupihaa tulee olla 10 % asumisen kerrosalasta, ja sitä voidaan sijoittaa sekä maan tasoon että kattopihoille.

Autojen ja polkupyörien pysäköinnistä on kaupungin normien mukaiset määräykset.

#### *Kaavamuutos johtaa purkavaan uudisrakentamiseen*

Kaavan mahdollistama rakentaminen muuttaa merkittävästi alueen kaupunkikuvaa, vähentää maanvaraista, hulevesiä imeyttävää maanpintaa sekä tuo alueelle varjostusvaikutusta. Tehokkaampi rakentaminen tuo alueelle lisää asukkaita hyvien kävely-, pyöräily- ja joukkoliikenneyhteyksien lähelle.

Alueelle hyväksytty yleiskaava mahdollistaa voimakkaan uudistumisen alueella. Tämä asemakaavamuutos on alueella ensimmäinen, ja sen vaikutuksia alueen kehitykseen pyritään arvioimaan laajemmin. Samalla tehokkuudella rakennettaessa alueen vehreys ja avaruus vähenevät. Niitä ja muita alueen arvokkaita piirteitä, kuten 1800-luvulta periytyvää korttelirakennetta ja 1960-luvun uudistuksessa muotoutunutta rakennusten pohjoiseteläsuuntaista sommitelmaa on kuitenkin mahdollista jossain määrin säilyttää.

#### *Asemakaavaprosessin vaiheet*

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä viitesuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Asemakaavamuutosta esiteltiin yleisötilaisuudessa 22.1.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 4 viranomaiskommenttia sekä 40 mielipidettä. Palautteessa kritisoitiin erityisesti suunnitellun rakentamisen korkeutta. Viranomaispalautteessa vaadittiin vaikutusten arviointia suuremmalla alueella.

Asemakaavan valmisteluaineistossa oli mukana kolme kaavaluonnosvaihtoehtoa. Aineistosta saatiin kuusi viranomaislausuntoa ja 23 mielipidettä. Palautteessa kehoitettiin alueen arvojen tarkempaan selvittämiseen, toivottiin matalampaa (ja korkeampaa) rakentamista ja annettiin näkemyksiä vaihtoehtojen paremmuuksista. Palautteen perusteella selvityksiä täydennettiin. Ehdotukseen valittiin massoitteluratkaisu, joka pysyy kohtuullisen korkuisena ja päämassaltaan pohjoiseteläsuuntaisena.

Henkilötietoja sisältävän oheismateriaalin verkkojulkisuutta on rajoitettu.

#### **Tiedoksi**

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Liitteet

- 1 Liite YLA 16.8.2022 Asemakaava
- 2 Liite YLA 16.8.2022 Asemakaavan selostus ja kaupungin vastine
- 3 Liite YLA 16.8.2022 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Korttelikokonaisuus
- 3 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Pihasuunnitelma
- 4 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Viherkerroinlaskelma
- 5 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Hulevesisuunnitelma
- 6 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Amurin inventointiraportti
- 7 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Kulttuurihistoriallisen arvon selvitys
- 8 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Liikennemeluserveys
- 9 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Palaute- ja vastineraportti
- 10 Oheismateriaali YLA 16.8.2022 Viranomaislausunnot



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 130

### Poikkeamishakemus tilalle Vilpola II 837-708-1-387, Tiilitehtaantie 9, lomarakennuksen laajennus

TRE:1602/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa laajentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 80 m<sup>2</sup> suuruista lomarakennusta 10 m<sup>2</sup>:llä 3520 m<sup>2</sup> suuruisella tilalla Vilpola II 837-708-1-387 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennusluvan yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat vesihuollon toteuttamiselle.

Poikkeamiset Aitolahti-Teisko rantayleiskaavan määräyksistä myönnetään sillä edellytyksellä, että rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus säilytetään mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### Perustelut

Haetaan lupaa laajentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 80 m<sup>2</sup> suuruista lomarakennusta 10 m<sup>2</sup>:llä 3520 m<sup>2</sup> suuruisella tilalla Vilpola II 837-708-1-387.

#### POIKKEAMINEN

Poikkeamista haetaan ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamasta Aitolahti-Teisko rantayleiskaavasta, jonka mukaan tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA).

Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten.

Alueelle saa rakentaa kullekin rakennuspaikalle loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m<sup>2</sup>, saunarakennuksen ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup> sekä käymälän.

Rakennusoikeuksien yhdistäminen suunnitelmassa esitetyllä tavalla vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta (MRL 171§). Suunnitelmassa vapaa-ajanasunnon (80 m<sup>2</sup>) kerrosalaan yhdistetään saunan kaavan mukainen jäljellä oleva kerrosala (10 m<sup>2</sup>). Tilalle on jo rakennettuna erillinen maasauna (15 m<sup>2</sup>) sekä autokatos ja vaja.

Poikkeamista haetaan myös rantayleiskaavan mukaisesta lomarakennuksen etäisyydestä rantaan nähden, joka tulee olla vähintään 30 metriä keskiveden korkeuden mukaisesta rantaviivasta. Suunnitelmassa rakennus sijoittuisi lähimmillään 3,9 metrin etäisyydelle rannasta. Hakija on perustellut laajennuksen sijoittamista maastollisilla syillä.

Kiinteistörekisterin mukaan rakennuspaikan pinta-ala on 3520 m<sup>2</sup> ja se on rekisteröity 23.8.1993. Hakija on 20.7.2015 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Hakija omistaa myös rajakiinteistön 837-708-1-188. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Poikkeamisina ovat laajennuksen etäisyys rantaviivasta (min 3,9 m) ja saunarakennuksen kerrosalan (jäljellä oleva 10 m<sup>2</sup>) käyttäminen ko laajennukseen. Suunniteltu laajennus jää kokonaisuudessaan olemassa olevan katon alle ja rakennuksen visuaalinen ilme (~massa) muuttuu vähäisesti.*

*Laajennuksen sijoittaminen rakennuksen toiselle puolelle on mahdotonta maastollisista syistä (maasto nousee siellä hyvin jyrkästi). Tässä ratkaisussa katto jouduttaisiin rakentamaan kokonaan uudelleen ja tekemään mittavia maastollisia toimenpiteitä (maaston leikkaus + korkea tukimuuri).”*

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Tapoonlahden rannalla noin 1,3 km etäisyydellä Kämmenniemen keskustasta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu taajamatoimintojen alueelle.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA). Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Alueelle saa rakentaa kullekin rakennuspaikalle loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m<sup>2</sup>, saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m<sup>2</sup> sekä käymälän.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu asumisen ja virkistykseen sekoittuneelle alueelle. Aluetta kehitetään asuinrakentamisen alueena virkistyskäytön sekä viher- ja virkistysverkoston, kulttuuriympäristön, luontoarvojen ja/tai alueen ekologisten yhteyksien lähtökohdista. Alueelle voi sijoittua asutusta sekä siihen liittyviä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alueen kehittäminen tulee ratkaista ensisijaisesti asemakaavalla. Yksityiset ranta-alueet asemakaavoitetaan osana laajempaa kokonaisuutta, asemakaavaa ei laadita yksittäisille kiinteistöille.

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaisesti loma-asuntoalueen rakennuspaikan rakennusoikeuden mukaisia kerrosaloja voidaan perustelluista syistä rakentaa yhteen samaan kokonaisuuteen. Rakentamisen tulee sopia rantamaisemaan eikä siitä saa aiheutua haitallisia vaikutuksia ympäristöön. Lomarakennuspaikkojen rakennusoikeuden yhdistämismahdollisuudella pyritään vastaamaan nykyaikaisiin loma-asumisen tarpeisiin ja esimerkiksi ympärivuotisen loma-asumisen lisääntymiseen.

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 80 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus sekä kerrosalaltaan 15 m<sup>2</sup> suuruinen maasauna. Tilalla sijaitsevat autokatos ja vaja eivät ole kerrosalaan laskettavaa tilaa.

Tilalle on olemassa oleva ajoyhteys Tiilitehtaantieltä.

Ottaen huomioon MRL:n 171§ tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukainen periaate rakennusoikeuksien yhdistämisestä samaan kokonaisuuteen voidaan todeta, että esitetty rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia sillä edellytyksellä, että rakennuspaikan puusto ja muu kasvillisuus säilytetään mahdollisimman luonnonmukaisena erityisesti rakennusten ja rantaviivan välisellä vyöhykkeellä.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojeluyksikkö (28.3.2023):

”Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kiinteistö sijaitsee arseeniriskialueella, mikä on syytä huomioida talousvesihuoltoa suunnitellessa ja talousvettä käytettäessä.”

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 3.5.2023 Julkisivuluonnokset
- 2 Liite YLA 3.5.2023 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 131

### Poikkeamishakemus tilalle Niilonpelto 837-589-2-63, Niihamankatu 13, lomarakennuksen rakentaminen

TRE:1160/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Pia Hastio

#### Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 125 m2 suuruinen lomarakennus noin 4300 m2 suuruiselle palstalle tilasta Niilonpelto 837-589-2-63 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennusluvan yhteydessä huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetty rajoite puiden kaatamiselle.

Poikkeaminen rakennusjärjestyksen määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 125 m2 suuruinen lomarakennus noin 4300 m2 suuruiselle palstalle tilasta Niilonpelto 837-589-2-63. Kiinteistö muodostuu kahdesta palstasta, kiinteistön kokonaispinta-ala on noin 8,4 ha. Tilalta puretaan toimenpiteen yhteydessä vanha noin 125 m2 suuruinen lomarakennus.

#### POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksymä Kantakaupungin yleiskaava 2040, jonka mukaan tilan Alasjärven rannan puoleinen osa, jonne rakentamista haetaan, on loma-asuntoaluetta (RA). Yleiskaavan RA- ja R -alueilla yleiskaavaa voidaan käyttää MRL 72 §:n mukaisesti rakentamisen ohjaamiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Poikkeamista (MRL 171 §) haetaan rakennusjärjestyksen 9 §:n mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla sellainen, että rantamaiseman luonnonmukaisuus säilyy. Rakennusta ei saa rakentaa tulvavesirajan alapuolelle. Rakennuksen etäisyyden keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta tulee olla vähintään 30 metriä. Saunarakennuksen, jonka kerrosala on enintään 25 neliömetriä, saa rakentaa edellä mainittua metrimäärää lähemmäksi. Etäisyyden rantaviivasta tulee kuitenkin olla vähintään 15 metriä. Mikäli kerrosalat rakennetaan yhteen samaan kokonaisuuteen, etäisyyden rantaviivasta tulee olla suurempi kuin 30 metriä huomioiden rakennuspaikan maaston muodot ja peitteisyys.

Lomarakennuksen etäisyydet rantaan on esitetty koillisrannalla lähimmillään noin 10 metriä ja lounaisrannalla noin 18 metriä. Rakennuspaikan muoto (kapea niemi) tuo haastetta rakennuksen sijoittamiseen.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan pinta-ala on yhteensä noin 8,4 ha (sijaitsee kahdessa eri palstassa, joista toinen Alasjärven rannalla ja toinen Toritunjärven rannalla). Tila on rekisteröity 24.3.2004. Hakija on 5.11.2014 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistaja.

#### KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta. Kaupunki omistaa maata rakennuspaikan itäpuolelta. Kiinteistötoimella kaupungin maaomaisuuden haltijana ei ole huomauttamista hankkeesta.

*Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):*

*”Rakennusjärjestyksen mukainen 30 m:n etäisyys keskiveden mukaisesta rantaviivasta ei täyty.*

*Rakennuspaikka on niemi, missä em. rakennusjärjestyksen mukainen 30 m:n etäisyys määräys ei täyty missään järkevässä rakennuspaikassa.*

*Uudisrakennuksen paikkaa siirretään vanhan rakennuksen paikasta n. 6 m kauemmaksi niemen kärjestä. Uudisrakentaminen toteutetaan mittakaavallisesti ja ulkoväriyksiltään hyvin samanlaisena, kun vanha purettava lomarakennus on.*

*Rakentamista perustellaan kantakaupungin yleiskaavan 2040 mukaisena tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentamisena, missä rakennuksen paikkaa siirretään niin etäälle rantaviivasta, kun se rakennuspaikan olosuhteet huomioiden on mahdollista.”*

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijaitsee Alasjärven itärannalla. Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa rakennuspaikka sijoittuu ehdolliselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

taajamatoimintojen alueelle, tiiviille joukkoliikennevyöhykkeelle sekä kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle (kk6).

Kaupunginvaltuuston 15.5.2017 hyväksymässä Kantakaupungin lainvoimaisessa yleiskaavassa Alasjärven itäpuolen olemassa olevat rakennuspaikat on merkitty loma-asuntoalueiksi. Alue varataan olemassa olevalle loma-asutukselle. Lomarakennuspaikalle saa sijoittaa loma-asutokäyttöön tarkoitettua rakentamista olemassa olevan rakennetun rakennuspaikan pinta-alasta 10 prosenttia kuitenkin enintään 170 k-m<sup>2</sup>.

Alueella olevat rakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen ovat sallittuja.

Alueilla ei saa muodostaa uusia rakennuspaikkoja.

Yleiskaavan R- ja RA-alueet ovat rakennettuja, yksityisten käytössä olevia lomarakennuspaikkoja.

Rakennuspaikalle on rakennettuna kerrosaltaan 125 m<sup>2</sup> suuruinen lomarakennus, joka aiotaan purkaa. Rakennuspaikalla sijaitsee myös kerrosaltaan 32 m<sup>2</sup> suuruinen talousrakennus, joka säilytetään. Rakennuspaikan kokonaiskerrosala toimenpiteen jälkeen tulisi olemaan 157 m<sup>2</sup>, kaavan mukaan sallittu 170 m<sup>2</sup>.

Ottaen huomioon voimassa olevan yleiskaavan käyttötarkoituksen alueella sekä alun perin lomakäyttöön tarkoitettun rakennuspaikan voidaan katsoa, että korvaava rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

### **Lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja kiinteistötoimen (naapuri) lausunnot.

Ympäristönsuojelu (7.3.2023):

"Kiinteistö sijaitsee selvityksen Niihaman erityisratsastuskeskus, kaava 8265 mukaan liito-oravalle soveltuvalla elinympäristöllä. Kiinteistön lähellä on tehty myös liito-oravasta havaintoja (karttapalvelu Oskari).

Kiinteistön alueelta tulee tehdä liito-oravaselvitys ja erityisesti sillä osalla, josta puita ollaan poistamassa. Kevät on liito-oravaselvityksen kannalta paras aika, jolloin selvityksen voi tehdä maaliskoukokuun aikana. Selvitys tulee toimittaa ympäristönsuojelulle heti sen valmistuttua.

Asemapiirrosta ja rakentamisen sijaintia muutettiin lausunnon antamisen jälkeen (rakennus kiinni nykyiseen rakennukseen), jolloin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ympäristönsuojelu totesi 13.3.2023: "Jos puita ei kaadeta rakentamisen tieltä, niin liito-oravaa ei tarvitse selvittää."

**Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 3.5.2023 Karttaliitteet



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 132

### Poikkeamishakemus Kissanmaa, Hippoksenkatu 10, asuinrakennuksen purkaminen

TRE:1739/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Elina Karppinen

#### Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Ivanoffin esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-133-1851-5 lupa saada poiketa asemakaavan määräyksestä, jonka mukaan asuinrakennusta ei saa purkaa, hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kissanmaan kaupunginosassa, osoitteessa Hippoksenkatu 10,

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa purkulupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

#### Esteellisyys

Antti Ivanoff ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Ivanoff poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Palaneen asuinrakennuksen rauniot puretaan. Asemakaavassa tontille on annettu määräys, jonka mukaan asuinrakennusta ei saa purkaa.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

*”Haetaan poikkeuslupaa tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen raunioiden purkamiselle. Tonttia ja kohderakennusta koskevassa kaavamääräyksessä todetaan, ettei vanhoja rakennuksia saa purkaa. Kohderakennus on tuhoutunut täysin tulipalossa marraskuussa 2022 ja sen rauniot joudutaan purkamaan. Haetaan poikkeuslupaa kyseisestä kaavamääräyksestä.*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

*Perusteluna on, että rakennuksesta ei ole säilynyt mitään eikä sitä voi korjata (valokuvaliite tässä hakemuksessa)."*

#### KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa/purkulupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

#### POIKKEAMINEN

*Asemakaavassa tontti on osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi, jolla rakennettu ympäristö säilytetään. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Asuinrakennuksia ei saa purkaa. Siitä poiketen asuinrakennus puretaan.*

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

#### ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Kissanmaan asuinalueella ja on osa ns. Hipposkylää, rajautuen pohjoisessa Hippoksenkatuun, idässä asuinrakennusten tonttiin sekä etelässä ja lännessä Hippospuistoon.

Palanut rakennus oli vuonna 1949 valmistunut kaksikerroksinen, puuverhoiltu pienkerrostalo, yksi ensimmäisistä Kissanmaalle rakennetuista asuinrakennuksista. Tontilla on säilynyt kaksi vastaavaa asuinrakennusta Hippoksenkadun varressa.

Asuinrakennus, jolle haetaan purkulupaa, on tuhoutunut tulipalossa ja se on purettava. Rakennus ei ole enää korjauskelpoinen ja sen kulttuurihistorialliset arvot on menetetty. Poikkeaminen asemakaavan määräyksestä, jonka mukaan asuinrakennusta ei saa purkaa, ei tässä tapauksessa vaikeuta kaavan toteuttamista eikä rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista. Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa tuhoutuneen rakennuksen purkamisesta. Mahdollisen korvaavan uudisrakennuksen rakentamista ohjaa asemakaava mm. rakennusoikeuden, rakennusalan ja kerrosluvun suhteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan määräyksestä, jonka mukaan asuinrakennusta ei saa purkaa, ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa Hippoksenkatuun, idässä asuinrakennusten tonttiin sekä etelässä ja lännessä Hippospuistoon. Kohteen pohjoispuolella on yksi poikkeamishakemus, jolle on annettu myönteinen päätös vuonna 2012. Kohteen koillispuolella on vuosina 2009 ja 2017 myönnetty aikaisemmat poikkeamisluvat, ja kohteen lounaispuolella on vuonna 2022 myönnetty poikkeamislupa.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asuinrakennusten korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Asuinrakennuksia ei saa purkaa. Rakennusalueelle osoitettu rakennusoikeus on 600 k-m<sup>2</sup> ja rakennuksen suurin sallittu kerrosluku on kaksi.

Asemapiirros: Purettava rakennus sijaitsee tontin eteläosassa.

Lausunnot

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Valokuva: Liitteessä näkyy kivijalkaan asti palaneet rakennuksen jäänteet, jossa ovat pystyssä vain huoneistojen tulisijojen piiput.

### Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta. Lausunnot ovat hakemuksen liitteenä. Lausuntopyyntöjen lähettämisen jälkeen selvisi kiinteistön uusi osoite, joka on Hippoksenkatu 10 eikä Hippoksenkatu 22.

Pirkanmaan maakuntamuseo (lausunnossa kiinteistön vanha osoite Hippoksenkatu 22):

”Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että suojellun Hippoksenkatu 22:n tuhoutuminen on erittäin valitettavaa. Rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot on kuitenkin menetetty tulipalossa, joten niiden osalta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

maakuntamuseolla ei ole rakennuksen jäänteiden purkamisesta huomautettavaa. Maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa myöskään arkeologisen kulttuuriperinnön osalta.”

Pirkanmaan ELY-keskus (lausunnossa kiinteistön vanha osoite Hippoksenkatu 22):

”Kulttuurihistoriallisesti merkittävät Hipposkylän rakennukset on suojeltu asemakaavalla. Kaavamääräyksen mukaan rakennuksia ei saa purkaa. Kohde on kuitenkin tuhoutunut palossa ilmeisen täydellisesti niin, ettei se ole enää korjaukelpoinen. ELY-keskus ei vastusta Hipposkylän palaneen asuinrakennuksen raunioiden purkamista.”

### **Tiedoksi**

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

### Liitteet

- 1 Liite YLA 3.5.2023 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 3.5.2023 Valokuva
- 3 Liite YLA 3.5.2023 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 3.5.2023 Lausunnot
- 5 Liite YLA 3.5.2023 Asemakaava
- 6 Liite YLA 3.5.2023 Asemapiirros

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 133

### Rakennuskiellon jatkaminen Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa

TRE:2117/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Hanna Montonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Yhdyskuntasuunnittelupäällikkö Hanna Montonen, puh. 040 801 6952,  
etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Rakennuskielto määrätään 3.5.2025 saakka päätöksen liiteaineiston mukaisilla alueilla.

Päätös tulee voimaan 3.5.2023 ennen sen lainvoimaisuutta.

#### **Perustelut**

Maankäyttö- ja rakennuslain 53 §:n mukaan kunta voi määrätä rakennuskiellon alueelle, jolla asemakaavan laatiminen tai muuttaminen on vireillä. Kielto on voimassa enintään kaksi vuotta, ja se päättyy, kun alueelle laadittu uusi asemakaava saa lainvoiman. Kunta voi kaavoituksen keskeneräisyyden vuoksi pidentää kieltoaikaa kaksi vuotta kerrallaan.

Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosissa on voimassa rakennuskielto, ja voimassaolo on päättymässä 25.5.2023. Rakennuskieltoa on syytä jatkaa asemakaavojen laatimiseksi. Tällä Lielahdenkadun ja Ylöjärven rajan välisellä alueella on vireillä asemakaavamuutoksia ja lisäksi tulossa vireille kaavoitusohjelman mukaisesti v. 2023-2027. Asemakaavan nro 8827 alueelle, Teivaankuja 2, ei rakennuskieltoa ole enää tarpeen jatkaa, kaava on saanut lainvoiman.

Tampereen lautakuntien johtosäännön mukaan rakennuskiellosta päättäminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan. Poikkeuksen myöntäminen asemakaavan laatimiseksi tai muuttamiseksi annetusta rakennuskiellosta kuuluu asemakaavapäällikön toimivaltaan.

Aluekokonaisuudesta on laadittu maankäytön yleissuunnitelma, jonka pohjalta asemakaavoja laaditaan. Asemakaavamuutosten tavoitteena on kehittää liike- ja teollisuusalueita, muuttaa osa kortteleista asuinkäyttöön

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

sekä varata tilaa vaiheittaiselle kunnallistekniikan toteuttamiselle ja toimivalle liikennejärjestelmälle, mukaan lukien raitiotielinjaukseen liittyvät tilavaraukset.

Lielahden ja Ryydynpohjan kaupunginosien liitteen mukaisia alueita koskevaa, 25.5.2021 asetettua rakennuskieltoa esitetään jatkettavaksi asemakaavojen keskeneräisyyden ja vireille tulevien asemakaavamuutosten vuoksi.

#### **Tiedoksi**

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Liitto, rakennusvalvonta/Juha Henttonen, paikkatieto/Heikki Karttunen, kiinteistönmuodostus/Antti Alarotu, kiinteistötoimi/Heli Toukoniemi, asemakaavoitus/Elina Karppinen, Riikka Rahkonen, Sirpa Lehtonen, Henna Blåfield, Santtu Kurkilahti, Susanna Virjo

#### Liitteet

- 1 Liite YLA 3.5.2023 rakennuskieltokartta
- 2 Liite YLA 3.5.2023 rakennuskieltoalueet kiinteistöittäin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 134

### Tammelan stadionia ympäröivien katujen katusuunnitelmat, Tammela, Liisankallio ja Petsamo

TRE:760/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Kalevan puistotien katusuunnitelma välillä Itsenäisyydenkatu–  
Kyllikinraitti, suunnitelma n:o 1/21736,

Tammelankadun katusuunnitelma välillä Salhojankatu–Kalevan puistotie,  
suunnitelma n:o 1/21737,

Salhojankadun katusuunnitelma välillä Itsenäisyydenkatu–Ilmarinkatu,  
suunnitelma n:o 1/21738,

Ilmarinkadun katusuunnitelma välillä Salhojankatu–Kalevan puistotie,  
suunnitelma n:o 1/21739 ja

Paltsunaukion katusuunnitelma n:o 1/21759

hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin  
muutoksin ehdotusvaiheeseen nähden:

Liikennemerkkeihin on tehty pieniä korjauksia.

Kalevan puistotien ja Väinölänkadun liittymässä Kalevan puistotien  
länsipuolen pyörätie ja jalkakäytävä on suunniteltu ylijatkettuna ja  
Väinölänkadun ajorata korotettuna.

Kalevan puistotien länsipuolen pyörätie on levitetty 2,8–3,0 metrin  
levyiseksi.

Itsenäisyydenkadun ja Salhojankadun liittymän pyörätieratkaisuja on  
täsmennetty.

Ilmarinkadulle on lisätty lipputankoja katupuiden väliin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

### **Perustelut**

#### *Kalevan puistotie välillä Itsenäisyydenkatu–Kyllikinraitti*

Kalevan puistotie on alueellinen kokoojakatu Tampereen keskustan itäpuolella. Katusuunnitelmassa esitetään saneeraustoimenpiteitä, joilla vastataan alueen muuttuneeseen liikennetilanteeseen, huomioidaan kadun länsipuolella sijaitsevan Tammelan stadionin korttelin tarpeet sekä parannetaan pyörä- ja jalankulkuliikenteen järjestelyjä ja turvallisuutta. Kalevan puistotien erityispiirteenä on puistomaisuus, minkä vuoksi nykyisiä katupuita säilytetään mahdollisimman paljon sekä istutetaan uusia puita muuttuvat järjestelyt huomioiden. Itsenäisyydenkadun ja Ilmarinkadun nykyisten liittymien lisäksi myös Tammelankadun liittymä on esitetty toteutettavaksi liikennevalo-ohjattuna. Ajouradan reunoihin on esitetty aikarajoitettua kadunvarsipysäköintiä

Kalevan puistotien länsireunalle on suunniteltu eroteltu pyörätie ja jalkakäytävä. Pyörätien leveys on 2,80–3,00 m ja jalkakäytävän leveys 2,50–3,00 m. Kadun itäreunan nykyinen 3,80–5,00 m leveä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie säilyy pääosin ennallaan lukuun ottamatta Väinölänkadun liittymäaluetta, jossa väylä on suunniteltu erotelluksi. Liittymän länsipuolella pyörätie ja jalkakäytävä on suunniteltu ylijatkettuna ja Väinölänkadun ajorata korotettuna. Ajouradan ja pyörätien väliselle erotusalueelle on esitetty pysäköintipaikkoja yhteensä noin 100 polkupyörälle.

Kalevan puistotien ajorata, pyörätiet ja jalkakäytävät on suunniteltu asfalttipäällysteiseksi. Pyörätien asfalttipäällyste on värisävyltään punainen. Erotusalueiden pintamateriaali on osin nurmea ja osin harmaasävyistä betonikiveä. Liittymäalueilla ja suojatiesaarekkeissa on myös harmaasävyistä luonnonkiveä.

Katuvalaistus uusitaan koko katuosuudella. Pintavesien kuivatus toteutetaan johtamalla vedet kallistusten avulla nykyisiin ja uusiin hulevesikaivoihin.

#### *Tammelankatu välillä Salhojankatu–Kalevan puistotie*

Tammelankatu on tonttikatu Tampereen keskustan itäpuolella. Ajorata on suunniteltu 5,50–6,50 m levyiseksi.

Pohjoispuolen jalkakäytävä levennetään nykyisestä 2,80 metristä 4,50 metriin palvelemaan stadionin pääsisäänkäyntien kävijävirtoja siten, että osa jalkakäytävästä sijoittuu nykyiseen tapaan stadionin tontille. Vastaavasti eteläpuolen jalkakäytävä kaventuu nykyisestä 2,80 metristä 2,25 metriin.

Tammelankadun ajorata ja pysäköintitaskut on suunniteltu asfalttipäällysteiseksi. Salhojankadun liittymäalueella asfalttipäällyste on värisävyltään punainen. Jalkakäytävän pintamateriaali on eteläpuolella



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vaaleanharmaata betonilaattaa ja stadionin puolella harmaata betonikiveä. Erotusalueiden pintamateriaali on harmaasävyistä betonikiveä ja yliajettavalla osuudella harmaata luonnonkiveä.

Katuvalaistus uusitaan koko osuudella. Pintavesien kuivatus toteutetaan johtamalla vedet kallistusten avulla uusiin hulevesikaivoihin.

#### *Salhojankatu välillä Itsenäisyydenkatu–Ilmarinkatu*

Salhojankatu on tonttikatu Tampereen keskustan itäpuolella. Katusuunnitelmassa esitetään ajoradan kaventamista ja muuttamista osittain pyöräkaduksi ja osittain kävelykaduksi. Katualueelle istutetaan uusia katupuita. Ajoradan itäpuolelle on suunniteltu pysäköintitasku, joka palvelee tarvittaessa myös tapahtumanaikaista tilausajoliikennettä.

Itsenäisyydenkadun ja Tammelankadun väliselle osuudelle on suunniteltu 3,00–4,5 metriä leveä pyörätie/pyöräkatu. Salhojankadun itäpuolen jalkakäytävä levennetään nykyisestä 2,25 metristä 5,25–7,75 metriin ja länsipuolen jalkakäytävä 2,00 metristä 2,50 metriin. Stadionin korttelin kohdalla itäpuolen jalkakäytävä sijoittuu nykyiseen tapaan stadionin tontille.

Tammelankadun ja Vellamonkadun välille on suunniteltu 5,50 m leveä pyöräkatu. Vellamonkadun ja Ilmarinkadun välisellä osuudella nykyinen eroteltu jalkakäytävä ja pyörätie muutetaan koko katualueen levyiseksi kävelykaduksi. Salhojankadulle asennetaan penkkejä, roska-astioita ja kiinteitä pyörätelineitä yhteensä 220 polkupyörälle.

Salhojankadun ajorata on suunniteltu asfalttipäällysteiseksi, joka on värisävyltään punainen. Jalkakäytävien pintamateriaali on vaaleanharmaata betonilaattaa ja stadionin puolella ja kävelykadulla harmaata betonikiveä. Erotusalueiden pintamateriaali on harmaasävyistä luonnonkiveä.

Katuvalaistus uusitaan koko osuudella. Pintavesien kuivatus toteutetaan johtamalla vedet kallistusten ja betonilaattakourujen avulla uusiin hulevesikaivoihin.

#### *Ilmarinkatu välillä Salhojankatu–Kalevan puistotie*

Ilmarinkatu on tonttikatu Tampereen keskustan itäpuolella. Katusuunnitelmassa esitetään nykyisen ajoradan ja jalkakäytävän muuttamista kokonaisuudessaan kävelykaduksi. Kävelykatu sijoitetaan koko 10,35 m leveälle katualueelle, jonka eteläpuolella on Tammelan stadionin pääsisäänkäynnit ja pohjoispuolella Tammelan koulun piha. Katualueelle istutetaan uusia katupuita. Järjestelyn tarkoituksena on rauhoittaa alueen liikennettä ja palvella etenkin stadionille ja koululle meneviä kävelijöitä. Ilmarinkadulle asennetaan penkkejä, roska-astioita ja kiinteitä pysäköintitelineitä yhteensä 84 polkupyörälle ja 35 sähköpotkulaudalle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kävelykadun pintamateriaali on vaaleanharmaata betonikiveä. Erotusalueiden ja pyöräpysäköinnin pintamateriaali on harmaasävyistä luonnonkiveä.

Katuvalaistus uusitaan koko osuudella. Pintavesien kuivatus toteutetaan johtamalla vedet kallistusten ja betonilaattakourujen avulla uusiin hulevesikaivoihin.

#### *Paltsunaukio*

Paltsunaukio rajautuu etelässä Itsenäisyydenkatuun, idässä Kalevan puistotiehen ja pohjoisessa Tammelankatuun. Aukion pintamateriaali on betonikiveystä, jonka värisävy vaihtelee harmaasta hiekanruskeaan. Aukion lounaiskulmassa säilyy nykyinen ruotsinpihlaja ja sen ympärille istutetaan perenna- ja muita pensasistutuksia. Aukion koilliskulmaan istutetaan myös lehtipuu. Aukiolle asennetaan penkkejä, roska-astioita ja kiinteitä pysäköintitelineitä 70 polkupyörälle ja 15 sähköpotkulaudalle.

Aukion pinnantasaus kallistuu itään päin aukion ja Kalevan puistotien rajaan, jossa hulevedet kerätään betonikourun ja hulevesikaivojen avulla hulevesiviemäriin. Aukiolle on suunniteltu valaistus.

Katutöiden kustannusarviot ovat

- Kalevan puistotie välillä Itsenäisyydenkatu–Kyllikinraitti noin 1 200 000 euroa
- Tammelankatu välillä Salhojankatu–Kalevan puistotie noin 200 000 euroa
- Salhojankatu välillä Itsenäisyydenkatu–Ilmarinkatu noin 270 000 euroa
- Ilmarinkatu välillä Salhojankatu–Kalevan puistotie noin 340 000 euroa
- Paltsunaukio noin 420 000 euroa

Katujen rakennustyöt sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 vuosisuunnitelmaan ja alustaviin vuosien 2024–2025 vuosisuunnitelmiin.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 27.2. – 13.3.2023. Ehdotuksia vastaan on tehty viisi muistutusta.

#### Muistutus 1

Muistutuksessa esitetään, että suunnitelluilta kaduilta ei pidä vähentää moottoriajoneuvojen pysäköintipaikkoja. Katupuita muistutuksessa pidetään tarpeettomina. Väestön ikääntyessä pysäköintipaikkoja tarvitaan asuntojen lähelle paikallisia asukkaita ja esimerkiksi kotihoitajien käyntejä varten. Lisäksi paikkoja tarvitaan viereisten terveyskeskuspalvelujen käyttäjiä varten. Muistutuksessa mainitaan myös, että ympäristösyöt kuten hiilineutraalitavoitteet eivät saa vaikuttaa pysäköintipaikkojen vähentämiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Vastine muistutukseen 1

Stadionin ympäristön katusuunnittelussa on huomioitu sekä stadionin tapahtumien aikaiset tarpeet että tapahtuma-aikojen ulkopuoliset liikennetilanteet. Tapahtumien aikana kävelijöiden ja pyöräilijöiden määrät ovat suuret, joten heille pitää löytää riittävä tila katualueilta. Täten alueelle on suunniteltu pyöräkatu ja kävelykatuja, jotka lisäävät myös alueen viihtyisyyttä ja turvallisuutta. Lisäksi Kalevan puistotie ja Salhojankatu ovat pyöräilyn pääreittejä, joten niiden pyöräväylät pitää olla laadukkaasti toteutettuja.

Kalevan puistotie on puistomainen katu, johon on viihtyisyyden vuoksi tarkoituksenmukaista sijoittaa katupuita. Kadulle on suunniteltu myös jonkin verran uusia pysäköintipaikkoja. Näillä suunnitteluratkaisuilla alueen pysäköintipaikkamäärä kasvaa muutamalla nykytilanteeseen nähden.

#### Muistutus 2

Muistutuksessa huomautetaan, että Kyllikinraitilla Kalevan puistotien liittymässä katu on sijoitettu suunnitelmaehdotuksessa osittain tontille, mikä haittaa tontin hulevesien ohjaamista. Muistutuksessa esitetään myös, että Kyllikinraitin pihakadun liikennemerkki sijoitetaan samaan pylvääseen nopeusrajoitusmerkin kanssa, jotta se ei vaikeuta alueen talvikunnossapitoa.

#### Vastine muistutukseen 2

Suunnitellut katurakenteet Kalevan puistotien ja Kyllikinraitin liittymässä ovat kokonaisuudessaan katualueella. Kyllikinraitin pihakadun liikennemerkki on siirretty suunnitelmassa muistutuksessa esitettyyn kohtaan.

#### Muistutus 3

Muistutuksessa huomautetaan puutteellisesta lumitila- ja kuivatussuunnittelusta. Kadunvarsipysäköinti ja kääntymiskaistat haittaavat ympärivuotista pyöräilyä. Muistutuksen mukaan pyöräpysäköintipaikkojen ja pyöräteiden talvikunnossapito on hankalaa suunnitelluilla ratkaisulla. Muistutuksessa pidetään myös Kalevan puistotien ja Väinölänkadun liittymän jalankulun ja pyöräilyn erottamisratkaisuja epämääräisinä.

#### Muistutus vastineeseen 3

Uusilla katusuunnitelmaratkaisuilla saavutetaan riittävän hyvät kuivatusratkaisut ja niitä parannetaan nykytilanteeseen nähden. Katualueilla ei ole joka paikassa riittäviä lumitiloja muista tilatarpeista johtuen ja katujen varusteet kuten pyörätelineet, valaisinylväät ja istutusalueet hankaloittavat talvikunnossapitoa. Kunnossapidosta huolehditaan joka tapauksessa ja runsaslumisina talvina lunta viedään tarvittaessa pois katualueilta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Väinölänkatu on esteettömyyden erikoistason katu ja siksi Kalevan puistotien itäpuolelle Väinölänkadun liittymään on suunniteltu pyöräilyn ja jalankulun erottava ratkaisu. Täten saadaan turvallisempi ja selkeämpi Kalevan puistotien ylittävä suojatie jalankulkijoille.

#### Muistutus 4

Muistutuksessa tiedustellaan, että kuuluuko Salhojankadun eteläpäässä kadun itäpuolen jalkakäytävän ylläpito kaupungille vai viereisen tontin haltijalle. Muistutuksessa kysytään myös, että osoitetaanko poistuvien asukaspysäköintipaikkojen tilalle korvaavia paikkoja lähialueelta.

#### Vastine muistutukseen 4

Katusuunnitelmissa ei oteta kantaa ylläpitovastuisiin, mutta asiat selvitetään muissa yhteyksissä. Asukaspysäköintialuetta laajennetaan Tammelassa palvelemaan alueen asukkaita, mutta alueita ei määritellä näissä katusuunnitelmissa.

#### Muistutus 5

Muistutuksessa mainitaan, että suunnitellut ratkaisut muuttavat pyöräilyjärjestelyjä etenkin Kalevan puistotiellä. Itsenäisyydenkadun ratkaisuja pidetään pyöräilyn pääreitillä osalta puutteellisina, johon uudet väylät myös liittyvät. Erityisesti muistutuksessa todetaan, että Itsenäisyydenkadun ja Salhojankadun liittymä pitää suunnitella siten, että pyöräilijät ja kävelijät havainnoivat pyöräilyn pääreitillä Salhojankadulla.

Muistutuksessa esitetään, että Kalevan puistotien itäpuolen pyörätie pitää toteuttaa eroteltuna. Etenkin stadionin tapahtumien aikoina pyöräilijät käyttävät paljon itäpuolen pyörätietä. Kekkosentien ylitys tapahtuu myös itäpuolen pyörätieltä. Itäpuolen pyörätietä pidetään muistutuksessa myös paikoin liian kapeana. Muistutuksessa esitetään myös, että Kalevan puistotien länsipuolen pyörätien leveys pitää olla kauttaaltaan pääreitillä ohjeistuksen mukainen 3,0 metriä. Muistutuksessa tiedustellaan myös, että voiko Kalevan puistotien jalkakäytävää levittää stadionin kohdalla, sillä tapahtuma-aikoina kävelijämäärät ovat tässä kohdassa varsin suuret. Muistutuksessa pyydetään myös jatkamaan Kalevan puistotien suunnittelua tämän suunnittelualueen ulkopuolelle, jotta saadaan toimivat ratkaisut myös kadun pohjoispään muun muassa kadunylityskohtien osalta.

Muistutuksessa pidetään huonona ratkaisuna, että Salhojankadun pyöräkadulla, pyöräilyn pääreitillä, sallitaan stadionin huoltoajaja ja bussipysäköintiä. Täten muistutuksessa esitetään, että huoltoajaja rajataan vain pakollisiin tarpeisiin ja että Tampereen kaupunki antaa harkiten luvat tapahtumien aikaisiin pysäköintijärjestelyihin, eikä niistä päätä stadionin operaattori.

#### Vastine muistutukseen 5

Itsenäisyydenkatu on saneerattu muutama vuosi sitten, eikä siitä ole tässä yhteydessä tehty uutta katusuunnitelmaa. Itsenäisyydenkadun ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Salhojankadun liittymän pyörätieratkaisuja on katusuunnitelmassa kuitenkin täsmennetty muun muassa punaisen väriasfaltin käytöllä, jotta pyöräilijät havaitsevat paremmin pyöräilyn pääreitien jatkuvan Salhojankadulle.

Kalevan puistotien ajoradan itäpuolella on viihtyisyyden kannalta järkevää säilyttää nykyiset suurikokoiset katupuut. Täten katualueen tila ei riitä erotellun pyörätien ja jalkakäytävän toteuttamiseen kadun itäpuolelle. Sinne on suunniteltu siten 3,8–5,0 metriä leveä yhdistetty pyörätie- ja jalkakäytävä. Kalevan puistotien länsipuolen pyörätietä on katusuunnitelmassa ehdotusvaiheen jälkeen levitetty mahdollisuuksien mukaan. Muut tarpeet huomioiden katuvälille Itsenäisyydenkatu–Väinölänkatu on suunniteltu 3,0 metriä leveä pyörätie ja katuvälille Väinölänkatu–Kyllikinraitti 2,8 metriä leveä pyörätie. Stadionin kohdalle suunniteltua 3,0 metrin levyistä jalkakäytävää ei ole järkevällä tavalla mahdollista levittää. Kalevan puistotien pohjoispäästä tämän suunnittelualueen ulkopuolelta on tehty alustavaa katusuunnittelua, jotta varmistetaan toimivat ratkaisut koko kadulle muun muassa kadunylitysten osalta.

Stadionin toiminnan kannalta on järkevää sallia huoltoajoa ja tapahtumien aikaista bussipysäköintiä Salhojankadun pyöräkadulla. Näistä toiminnoista aiheutuu ainoastaan tilapäistä haittaa muille kadun käyttäjille. Katusuunnitelmissa ei oteta kantaa tilapäisten liikennejärjestelyjen lupaprosessiin, mutta Tampereen kaupunki antaa luvat muun muassa tapahtumien aikaisiin pysäköintijärjestelyihin.

### Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Leena Tala

### Liitteet

- 1 Liite yla 3.5.2023 1 21737 1 21738 1 21739 1 Katujärjestelypiirustus Tammelankatu Salhojankatu Ilmarinkatu
- 2 Liite yla 3.5.2023 1 21736 2 Pituusleikkaus KS Kalevan puistotie
- 3 Liite yla 3.5.2023 1 21736 1 21759 1 Katujärjestelypiirustus Kalevan puistotie Paltsunaukio
- 4 Liite yla 3.5.2023 1 21759 2 Katuvihersuunnitelma Paltsunaukio 20230425
- 5 Liite yla 3.5.2023 1 21739 2 Pituusleikkaus Tyypipoikkileikkaukset KS Ilmarinkatu
- 6 Liite yla 3.5.2023 1 21736 3 21759 3 Tyypipoikkileikkaukset KS Kalevan puistotie Paltsunaukio
- 7 Liite yla 3.5.2023 1 21738 2 Pituusleikkaus Tyypipoikkileikkaukset KS Salhojankatu
- 8 Liite yla 3.5.2023 1 21737 2 Pituusleikkaus Tyypipoikkileikkaukset KS Tammelankatu
- 9 Liite yla 3.5.2023 Tammela muistutus 1
- 10 Liite yla 3.5.2023 Tammela muistutus 2
- 11 Liite yla 3.5.2023 Tammela muistutus 3
- 12 Liite yla 3.5.2023 Tammela muistutus 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

13 Liite ylä 3.5.2023 Tammela muistutus 5

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 135

### Rukkamäentien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Rukkamäentie 11 – Lempääläntie

TRE:4964/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Sivenius

#### Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Joni Vuoristo, puh. 050 352 6458, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### Päätösehdotus oli

Katusuunnitelma Rukkamäentien jalkakäytävä ja pyörätie välillä Rukkamäentie 11 – Lempääläntie numero 1/21567 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta siten muutettuna, että ehdotusvaiheen jälkeen katusuunnitelmaan on lisätty pyöräilyn ylityskohta paalulle 410 ja ylityskohdan kuvautumistapa on muokattu paalulla 515 kuvautumaan oikeanlaiseksi, ja katusuunnitelmaan on lisätty väriASFalti linja-autopysäkin kohdalle paaluvälille 555-590 ja jalankulun ja pyöräilyn viitoitukset liikennemerkkipylväeseen paalulle 180.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

#### Kokouskäsitely

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### Perustelut

Rukkamäentien jalankulun ja pyöräilyn väylä on osa Lempäälän ja Tampereen välistä pyöräilyn seudullista pääreittiä. Nähtävillä oleva suunnitelma on jatkoa vuosina 2018-2019 toteutetuille saman pääreitin parannuksille Sarankulmankadulla sekä Rukkamäentiellä Sarankulmankadun ja Peltolammin koulun välisellä osuudella.

Suunnittelualueella Rukkamäentien nykyinen väylä on 3,0 metrin levyinen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie, eikä siten vastaa nykyisiä pyöräilyn pääreittien laatuvaatimuksia. Väylää parannetaan nykyisestä väylää leventämällä, sekä jalankulku ja pyöräily erotellaan maaliviivalla omille väylän osille. Katusuunnitelmaehdotuksen mukaan väylän kokonaisleveys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

on 4,6 metriä sisältäen kulkumuotojen välisen erottelumaaliviivan. Pyörätien leveys on 2,5 metriä, ja pyöräilyn kulkusuunnat on eroteltu toisistaan maaliviivalla. Jalkakäytävän leveys on 2,0 metriä.

Väylän suunnittelussa tavoitteena on ollut säilyttää nykyistä puustoa mahdollisimman paljon, mikä on määrittänyt keskeisesti väylän sijaintia, leveyttä ja leventämissuuntia. Suunnitteluratkaisuissa on huomioitu myös Rukkamäentien ylittävät liito-oraville tärkeät kulkureitit, joita suunnittelualueella on kaksi.

Rukkamäentien linjaus muuttuu suunnittelualueen keskivaiheilla (paaluvälillä 340-540), jossa nykyisen ajoradan ja tontin välissä ei ole tilaa jalkakäytävän ja pyörätien leventämiselle ja lumitilan varaamiselle ajoradan ja väylän väliin. Katusuunnitelmaehdotuksen mukaan ajorataa siirretään kyseisellä osuudella enimmillään 2,5 metriä länteen päin. Samalla osuudella parannetaan myös linja-autopysäkkiparin järjestelyjä siirtämällä kadun itäreunan pysäkkiä 45 metriä pohjoisemmaksi ja sijoittamalla pysäkki syvennykseen sekä toteuttamalla molempien pysäkkien yhteyteen riittävät matkustajien odotustilat.

Väylän suunnittelun yhteydessä on tarkasteltu myös Rukkamäentien ylitysten liikenneturvallisuutta ja selvitetty nykyisten suojateiden käyttäjämääriä. Laadittujen tarkastelujen ja asukasvuoropuhelun perusteella katusuunnitelmassa esitetään pohjoisimman Peltolammin uimarannan alueelle johtavan suojatien poistamista. Jäljelle jäävien kolmen valo-ohjaamattoman suojatien liikenneturvallisuutta parannetaan muuttamalla ylitykset keskisaarekkeelliseksi, tarkistamalla suojateiden sijaintia ja suojateille johtavien väylien korkeustasoja sekä alentamalla Rukkamäentien nopeusrajoitusta eniten käytettyjen suojateiden osuudella (paaluvälillä 0-270).

Kohteessa uusitaan nykyiset jalkakäytävän ja pyörätien vieressä sijaitsevat valaisinpylväät.

Kadun rakennustyöt sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 vuosisuunnitelmaan. Kohteen kustannusarvio on 580 000 euroa.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 27.2.-13.3.2023.

Katusuunnitelmaehdotusta vastaan on jätetty kolme (3) muistutusta.

Muistutuksissa esille tuodut asiat:

Muistutus 1

Muistutuksessa kysytään, voiko Rukkamäentieltä poistetun suojatien kohdalla olla edelleen ylityskohta? Muistutuksessa kysytään myös, voiko väylän pituuskaltevuutta loiventaa koululta etelän suuntaan? Ja onko Pärrinkosken luonnonsuojelualueen liittymän vastapäätä



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

pyöräliikenteelle tehty välikaistan yli yhteys?  
Katusuunnitelmaehdotuksessa piirrosmerkki ei näytä mahdollistavan pyöräilyä.

Vastine 1

Poistetun suojatien kohdalle paalulla 410 jätetään edelleen ylityskohta, joka on vastaavanlainen kuin paalulla 515. Tämä oli jäänyt esittämättä suunnitelmassa ja on nyt lisätty katusuunnitelmaan.

Pyörätien pituuskaltevuus on muistutuksessa esitetystä kohdassa lähes 8 % paaluvälillä 620-660. Pituuskaltevuuksen loiventaminen ei ole mahdollista väylää reunustavan puuston säilyttämiseksi takia. Kyseisessä kohdassa on tärkeä ekologinen yhteys ja liito-oravien kulkureitti Rukkamäentien yli.

Pituuskaltevuuksen muutosta on kuitenkin tarkasteltu ja arvioitu muutoksen vaikutuksia. Pituuskaltevuuksia pitäisi loiventaa vähintäänkin paaluvälillä 550-700. Toimenpide edellyttäisi maaston leikkaamista ja luiskien muotoilua laajalla alueella tai tukimuurien rakentamista kyseiselle osuudelle väylän reunoille. Molemmissa tapauksissa puustoa jouduttaisiin poistamaan ekologisen yhteyden kohdalta paljon. Tukimuurien kohdalla asfalttipintainen väylä tulisi olla myös leveämpi, jotta väylän hyötyleveys pysyisi samana eli 4,6 metrin levyisenä ja väylän kunnossapito pystyittäisiin hoitamaan talvella.

Nähtävillä olleessa katusuunnitelmaehdotuksessa Pärrinkosken luonnosuojelualueen liittymän vastapäätä oleva pyöräliikenteen yhteys oli kuvautunut väärin ja katusuunnitelmaa on nyt muokattu siten, että kyseisessä kohdassa on matala reunakivi ja ajoradan ylittäminen on siten mahdollinen.

Muistutus 2

Muistutuksen mukaan paaluvälillä 7-40 on vakavia kuivatuspuutteita ja paaluvälillä 500-540 puutteita lumitilassa. Lisäksi muistutuksessa mainitaan, että paaluvälillä 280-300 on tarpeeton 7 % pituuskaltevuus ja että pyörätie ei erotu jalkakäytävästä mitenkään edes kesäaikaan. Muistutuksessa kirjoitetaan myös, että suunnitteluperiaatteeksi valittu puuston säilyttäminen on johtanut 2,5 metriä leveään pyörätiehen, kun väylän leveyden pitäisi olla 3,5 metriä.

Vastine

Väylä sijoittuu paaluvälillä 7-40 maaleikkaukseen ja väylän molemmin puolin on nykyistä puustoa. Väylän pintakuivatukseen liittyviä ratkaisuja tarkennetaan rakennussuunnitteluvaiheessa väylän maastoon merkitsemisen jälkeen.

Katualue paaluvälillä 500-540 on liian kapea riittävän lumitilan aikaan saamiseksi, joten tältä alueelta lumet joudutaan siirtämään koneellisesti pois kuten tähänkin asti on tehty. Kyseisellä osuudella oleva nykyinen linja-autopysäkki siirretään rakennustöiden yhteydessä pohjoisemmaksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

suunnitelmassa esitettyyn kohtaan. Pysäkkisiirron vaikutuksesta lumitilaa saadaan lisättyä nykyisestä. Katualuetta rajaa itäpuolella asuinkortteli ja länsipuolella luonnonsuojelualue, joten kyseisellä katuosuudella ei ole tilaa leventää kadun rakenteita suunnitelmissa esitettyä enempää.

Paaluvälin 280-300 pituuskaltevuus on tiedostettu. Suunnittelun lähtökohtana on ollut pysyä nykyisen väylän tasossa, jotta mahdollisimman paljon puustoa saadaan säilymään. Tasauksen nostot ja laskut tarkoittavat luiskien leventämistä ja näin ollen juurien tuhoutumista tai maamassojen sijoittumista puiden juurelle.

Suunnitelmassa pyörätie ja jalkakäytävä on eroteltu toisistaan maalimerkinnoin, joita on tarkoitus uusia tietyin aikavälein.

Tampere-Lempäälä seudullista pääreittiä on kehitetty vuosina 2018-2019 ja tämä osuus on jatkoa jo toteutuneille osuuksille. Reitin leveys on nyt sama kuin aiemmin toteutetuilla osuuksilla. Puuston ja ekologisten käytävien säilyttäminen on ollut yksi lähtökohdista ja väylän leveyttä rajaava tekijä.

### Muistutus 3

Muistutuksessa mainitaan, että seudullisilla pääreiteillä on suotavaa käyttää punaista asfalttia koko pyörätien matkalla.

Muistutuksessa esitetään, että pyörätietä tulee loiventaa paaluvälillä 600-700, koska pituuskaltevuus lähes 8 % ei ole hyväksyttävä pyöräilyn seudullisilla pääreiteillä. Pääreitillä hyväksyttävä pituuskaltevuus olisi enintään 4 %. Mäkeä olisi mahdollista loiventaa maastoa muokkaamalla ja tukimuureja käyttäen.

Muistutuksessa kirjoitetaan, että pyöräväylän leveyden tulisi olla vähintään 3,0 metriä. Lisäksi pyörätien mitoitusnopeuden tulisi olla 40 km /h, joka tarkoittaa mm. loivempia kaarteita.

Muistutuksessa on esitetty pyöräilijälle ylityskohtaa paalulle 40 samalla tavalla kuin paalulla 520.

### Vastine

Suunnitelmassa pyörätie ja jalkakäytävä on eroteltu toisistaan maalimerkinnoin, joita on tarkoitus uusia tietyin aikavälein. Tampereella käytetään yhdyskuntalautakunnan linjauksen mukaisesti pyöräilyn pääreiteillä korostus- ja huomioväriä turvallisuuden ja reittien jatkuvuuden, selkeyden sekä erottelun parantamiseksi. Käyttökohteita ovat esimerkiksi liittymät, pysäkkien kohdat sekä pyöräkadut (YLA 27.8.2019). Suunnitelmassa oli jäänyt esittämättä uuden linja-autopysäkin kohdalle paaluvälille 550-590 väriäsfaltili, joka on nyt lisätty katusuunnitelmaan.

Vastineessa muistutukseen 2 on vastattu pituuskaltevuuden muuttamiseen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampere-Lempäälä seudullista pääreittiä on kehitetty vuosina 2018-2019 ja tämä osuus on jatkoa jo toteutuneille osuuksille. Reitin leveys on nyt sama kuin aiemmin toteutetuilla osuuksilla. Puuston ja ekologisten käytävien säilyttäminen on ollut yksi lähtökohdista, ja näin ollen väylän leveyttä ja geometriaa rajaava tekijä. Väylä noudattelee geometrialtaan kuitenkin pääosin 40 km/h mitoitusnopeutta.

Rukkamäentien nykyistä suojatien kohtaa paalulla 40 on siirretty paalulle 60 liikenneturvallisuuden näkökulmasta ja pyöräilyn mahdollistava matala reunakivi ei näin ollen ole toivottu ratkaisu tässä kohdassa. Linja-autopysäkki kadun itäreunalla peittää näkyvyyden ylityskohdalle.

### **Tiedoksi**

Muistuttajat, Joni Vuoristo, Katri Jokela, Mikko Vainionmäki, Pasi Palmu, Olli Halme, Leena Tala, liikennemerkki, palvelupiste, infraomaisuudenhallinta, Ida Niinimäki

### Liitteet

- 1 Liite Yla 3.5.2023 Rukkamäentie jkpp 21567 Katujärjestelypiirustus plv 0-120
- 2 Liite Yla 3.5.2023 Rukkamäentie jkpp 21567 Katujärjestelypiirustus plv 120-320
- 3 Liite Yla 3.5.2023 Rukkamäentie jkpp 21567 Katujärjestelypiirustus plv 320-620
- 4 Liite Yla 3.5.2023 Rukkamäentie jkpp 21567 Katujärjestelypiirustus plv 620-745
- 5 Liite Yla 3.5.2023 Rukkamäentie jkpp 21567 Pituusleikkaus
- 6 Liite Yla 3.5.2023 Rukkamäentie jkpp 21567 Poikkileikkaukset
- 7 Liite Yla 3.5.2023 Muistutus 1
- 8 Liite Yla 3.5.2023 Muistutus 2
- 9 Liite Yla 3.5.2023 Muistutus 3 Tampereen Polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 136

### **Valtuustoaloite Ruotulan frisbeegolfkeskuksen sekä Kaupin metsäalueiden turvaamiseksi - Jaakko Mustakallio ym**

TRE:6542/10.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Jukka Lindfors

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Projektiarkkitehti Katariina Surakka, puh. 040 806 3935, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin, kuin lausunnossa todettuihin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Jaakko Mustakallio ja 27 muuta valtuutettua jättivät 20.9.2021 valtuustoaloitteen, jossa he ilmaisivat huolensa Tampereen frisbeegolfkeskuksen tulevaisuudesta ja Kaupin metsäalueiden säilymisestä nykyisen golf-kentän alueen maankäytön kehittyessä.

Alasjärven länsipuolen maankäytön vaihtoehtoja on käsitelty kaupunginhallituksessa 13.6.2022 § 258, ja kaupunginhallitus linjasi päätöksessään seuraavasti: Alasjärven länsipuolen maankäytön suunnittelua jatketaan vaihtoehtojen 1b ja 4 yhdistelmällä, jossa raitiotie toteutetaan Tenniskadun vaihtoehdon mukaisesti ja rakentamisen aluevaraukset tarkastellaan mahdollisimman laajana, ympäristön reunaehdot huomioiden. Frisbeegolf jää alueelle, ja golftoimintojen jatkuminen turvataan toisessa sijainnissa Nurmi-Sorilassa. Uuden golfkentän ja Alasjärven länsipuolen alueen rakentumisen aikana golfille turvataan supistetut toimintaedellytykset nykyisen alueen pohjoisosassa. Kaupunkiympäristön suunnittelussa käynnistetään tarvittavat kaavaprosessit golftoimintojen siirtämiseksi. Golfilta vapautuva alue suunnitellaan osittain asumiseen, osittain sekä Medi-Parkin että Alasjärven uusia asukkaita palvelevaksi kaupunginosapuistoksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupin metsäalueilla on runsaasti luontoarvoja, jotka rajoittavat niiden käyttämistä rakentamiseen. Tämän takia rakentamista on suunniteltu lähes ainoastaan vain nykyisin avoimille alueille.

Alasjärven länsipuolta koskeva asemakaava ja asemakaavan muutos (numero 8931) kuulutettiin vireille 29.9.2022. Asemakaavaa valmistellaan KH:n 6.2.2023 hyväksymän kaavoitusohjelman tavoitteiden mukaisesti. Asemakaavan tavoitteena on nauhamainen kaupunkirakenne, joka sovitetaan huolellisesti alueen olemassa oleviin luontoarvoihin ja maisemallisiin lähtökohtiin. Uusi viher- ja korttelirakenne pyritään kytkemään luontevasti erityisesti Kauppi-Niihaman metsäalueisiin sekä Alasjärven rantavyöhykkeeseen. Tavoitteena on kaupunkikuvallisesti vaihteleva, mielenkiintoinen ja viihtyisä korttelirakenne. Suunniteltava liikenneympäristö tukee joukkoliikennettä, kävelyä ja pyöräilyä. Koko kaupunginosan mitoitustavoitteena alustavissa tarkasteluissa on ollut noin 9 000 asukasta.

Asemakaavan valmisteluaineisto asetetaan nähtäville syksyllä 2023 ja kaavaehdotus on tarkoitus asettaa nähtäville vuoden 2024 aikana.

#### **Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 137

### **Valtuustoaloite alikulkutunnelin toteuttamisesta pienten lasten koulutielle - Perussuomalaisten valtuustoryhmä**

TRE:6512/10.00.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Ari Vandell

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Perussuomalaisten valtuustoryhmän valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Perussuomalaisten valtuustoryhmä esittää valtuustoaloitteessaan 19.9.2022, että Tampereen kaupungin tulisi toteuttaa alikulkutunneli pienten lasten koulureitille Pirkankadulle Tipotien risteyksen ja Rajaportinkadun risteyksen välille, Pyynikinharjulle nousevien rappusten kohdalle tai läheisyyteen. Valtuustoaloitteen tekijöiden mukaan alikulku on tarpeellinen turvaamaan Santalahdesta Pispalan kouluun kulkevien lasten koulutie ja etenkin Pirkankadun/Pispalan valtatie ylittämisen.

Katujaksolla tai sen läheisyydessä, jolle alikulkutunnelia on ehdotettu, on tapahtunut viimeisen viiden vuoden aikana yksi poliisin tai pelastuslaitoksen tietoon tullut onnettomuus, jossa jalankulkija on ollut ylittämässä katua selvästi suojatien ulkopuolella. Suojatieonnettomuuksia jaksolla ei ole tapahtunut. Myöskään lännempänä Pispalan valtatiellä, Santalahden kohdassa, ei ole tapahtunut jalankulkuonnettomuuksia. Viimeisen viiden vuoden tilasto on kuitenkin jossain määrin huono vertailukohta, sillä Santalahtea on tuona aikana vasta rakennettu, eikä kulkua Santalahdesta Pispalan koulun suuntaan ole juuri ollut.

Tipotien länsipuolella oleva suojatie on tarkastelujakson vilkkain; vuoden 2020 joulukuun laskennassa siinä oli yhteensä 284 ylittäjää vuorokaudessa. Mäkikadun risteyksessä Rajaportin saunan länsipuolella

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

olevalla suojatiellä on ollut laskennassa vain 64 jalankulkijaa vuorokaudessa ja Moreenikadun kohdalla olevalla suojatiellä 82 jalankulkijaa vuorokaudessa. Jalankulkijoiden ja kadun ylittäjien määrän voidaan arvella kasvavan, mutta todellista määrää on vaikea ennustaa.

Santalahdesta kulkee tällä hetkellä Pispalaan kouluun yksittäisiä oppilaita, mutta määrä voi lähitulevaisuudessa kasvaa. Santalahtelaisten koulutie saattaa kuitenkin myöhemmin muuttua toiseen kouluun, sillä alueen lasten koulupolku on suunnittelussa. Alikulku Santalahdesta Pispalaan saattaisi siten muutaman vuoden päästä menettää osin merkitystään koulureitin muuttuessa. Mahdollinen alikulun toteuttaminen tulisikin pohtia pidemmän aikavälin käyttäjämääriin perustuen, mihin vaikuttaa oleellisesti santalahtelaisten lasten koulutien suunta. Jos koulutie muuttuu, ei alikulku ole perusteltavissa ainakaan erityisesti koululaisten turvallisuudella. Alikulun toteuttamista onkin järkevintä tarkastella tarkemmin vasta, kun santalahtelaisten lasten tuleva koulupolku tarkentuu.

Ehdotetusta kohdasta länteen, Rajaportinkadun ja Mäkikadun väliin, on asemakaavassa osoitettu Santalahdesta tuleva ylikulkusilta, Rajaportinsilta. Sillan kautta voi tulevaisuudessa tulla kävely-yhteys Pispalan valtatie tasoon, mikä lyhentää jalankulkumatkaa etenkin Santalahden itäosista Pispalan koulun suuntaan. Sekä ehdotetun alikulun että Rajaportinsillan toteuttaminen olisi jossain määrin ristiriitaista ja kustannustehotonta infrarakentamista. Ylikulkusiltavaihtoehdossa Pispalan valtatie jää edelleen tasossa ylitettäväksi suojatietä käyttäen, joten sen turvallisuus on alikulkuvaihtoehtoa huonompi. Ylitykseen on kuitenkin toteutettavissa saarekkeellinen suojatie. Läntisessä osassa Santalahtea asuvat lapset taas voivat käyttää jo nykyisin Ahjolan aukion kohdassa olevaa alikulkuja, joka sijaitsee myös melko lähellä koulua.

Ehdotetun alikulun suurin haaste on sen sovittaminen nykyiseen katutilaan. Pirkankadun varrella on useita yksityisiä omakotitontteja kiinni katualueessa. Pirkankadulla on tarpeen kehittää myös pyöräilyn seudullista pääreittiä Nokian suuntaan, ja Pirkankatu-Pispalan valtatiestä on erityisesti tähän tarpeeseen perustuen laadittu yleissuunnitelma vuonna 2022. Alikulikutunnelin sovittaminen Pirkankadun ajoratojen ja tonttien editse kulkevan jalankulun ja pyöräliikenteen pääväylän väliin olisi todennäköisesti teknisesti erittäin haastavaa. Alikulun teknistä toteutettavuutta ei ole kuitenkaan toistaiseksi tarkemman suunnittelun avulla arvioitu. Siten myöskään sen kustannustasoa ei toistaiseksi tiedetä.

Pirkankadun suojatieturvallisuutta voidaan pyrkiä parantamaan Tipotien kohdalla, mutta nykyinen 2+2 -ajoratainen poikkileikkaus tekee siitä haasteellista. Edellä mainitussa Pirkankadun yleissuunnitelmassa on esitetty, että Tipotien länsipuolen suojatien kohdassa olisi tulevaisuudessa länteen päin vain yksi ajokaista, mikä hieman parantaisi kadun ylittämisen turvallisuutta. Keskustan suuntaan on kuitenkin tulevaisuudessakin jäämässä kaksi ajokaistaa, joten siltä osin tilanne ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

olisi parantumassa. Suojatien saareke saataisiin kuitenkin nykyistä laajemmaksi, eli odotustilaa saataisiin jalankulkijoille enemmän. Suojatien turvallisuuden parantumisesta pitäisi tukea myös laskemalla ajonopeus nykyisestä 50 km:stä tunnissa 40 km:iin tunnissa. Käytännössä nopeusrajoitus laskisi tällöin kyseisestä suojatiestä Vesilinnankadun liittymästä asti. Myös muita kevyempiä suojatieturvallisuutta parantavia toimenpiteitä tarvittaisiin, jos kyseisen suojatien merkitys tulevaisuudessa nousisi. Suojatien liikennevalo-ohjaus ei liene mahdollista ilman merkittäviä haittoja autoliikenteelle, koska ylityskohta on melko lähellä Tipotien valo-ohjattua liittymää.

**Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 138

### **Valtuustoaloite sähköautojen latauspaikkojen edistämissuunnitelman laatimiseksi - Jaakko Mustakallio ja Iiris Suomela**

TRE:4666/08.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Kari Kankaala

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Jaakko Mustakallion ja Iiris Suomelan valtuustoaloite ja siihen annettu vastaus merkitään tiedoksi.

Aloite ei tässä vaiheessa anna aiheutta muihin toimenpiteisiin.

#### **Perustelut**

Jaakko Mustakallio ja Iiris Suomela ovat 14.6.2021 jättämässään valtuustoaloitteessa esittäneet, että Tampereen kaupungin tulisi laatia sähkölatauspaikkojen edistämissuunnitelma. Perusteluina aloitteen tekijät käyttävät erityisesti kaupungin hiilineutraaliustavoitetta, jonka saavuttamisessa sähköautoilla on todettu olevan merkittävä rooli Hiilineutraali Tampere 2030 -tiekartassa. Aloitteen tekijät myös toteavat, että Tampere on jäänyt latauspisteiden määrässä jälkeen pääkaupunkiseutuun verrattuna.

Tampereen kaupunki on rakentanut omalla kustannuksellaan sähköautojen julkisia latauspisteitä vuodesta 2016 lähtien 12 eri kohteeseen. Tampereen ensimmäinen sähköisen liikenteen toimenpidesuunnitelma laadittiin vuosille 2015-2018 ja se on myöhemmin uusittu vuosille 2019-2025. Nykyisessä toimenpidesuunnitelmassa on tunnistettu latauksen tarve niin yleisillä alueilla, kaupungin omistamilla kiinteistöillä kuin yksityisillä kiinteistöillä. Lisäksi toimenpidesuunnitelmassa on esitetty toimenpidetarpeita bussien, kevyiden ajoneuvojen, työkoneiden ja logistiikan ajoneuvojen lataustarpeiden ratkaisemiseksi tulevaisuudessa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Em. toimenpidesuunnitelmassa esitettiin julkisten latauspisteiden osalta ensimmäiseksi toimenpiteeksi vuodelle 2019 "määritellä julkisen latauspisteverkoston toteutusvaihtoehdot". Liikennejärjestelmän suunnittelu -yksikkö toteutti keväällä 2020 valmistuneen selvityksen, jossa selvitettiin erilaisia toteutusvaihtoehtoja latauspisteverkoston kehittämiseksi. Selvityksessä tunnistettiin, että soveltuvan toteutustavan valinta riippuu hyvin pitkälti siitä, mihin ympäristöön (kaupungin kiinteistö, yleinen alue, yksityinen kiinteistö) latauspisteitä toteutettaisiin.

Selvityksessä sekä sen jälkeisissä keskusteluissa mm.

latauspisteoperaattoreiden kanssa on todettu, että täysin markkinaehtoisesti toteutuva latauspisteverkosto yleisille alueille ei vielä vaikuta realistiselta vaihtoehdolta, vaan kaupungin osallistumista latauspisteiden kustannuksiin tarvitaan monin paikoin, mikäli latauspisteverkoston rakentamista halutaan vauhdittaa. Sittemmin EU-direktiivin ja sen kansallisen lainsäädännön (laki rakennusten varustamisesta sähköajoneuvojen latauspisteillä ja latauspistevalmiuksilla sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmillä, hyväksytty 29.10.2020) tuomien vaatimusten myötä latauspisteiden toteutuminen muuhun kuin asumiseen tarkoitetuilla kiinteistöillä on lähtenyt vahvasti liikkeelle etenkin yksityisellä sektorilla, mikä on vähentänyt kiirettä rakentaa latauspisteitä julkisin varoin. Kaupungin kannalta paras tilanne olisi yleisesti ottaen se, ettei kaupungin tarvitsisi tehdä liiallisia investointeja latauspisteisiin itse, vaan markkinatoimijat toteuttavat pääasiassa verkostoa itsenäisesti, mahdollisesti myös kaupungin hallinnoimille alueille. Kaupungin tulee kuitenkin varmistaa latausverkon rakentuminen omien kiinteistöjensä ohella erityisesti niillä alueille, joilla latausverkostoa ei välttämättä muuten markkinaehtoisesti synny.

Tampereen kaupunki on toteuttanut sähköautojen latauspisteiden yleissuunnitelman loppuvuodesta 2020. Yleissuunnitelman yhteydessä selvitettiin, että Tampereen kaupungin tulisi asentaa kiinteistöilleen 76 kpl latauspisteitä vuoden 2024 loppuun mennessä, kuten laki edellyttää. Näiden lisäksi arvioitiin, että latauspisteiden verkostollisen kattavuuden saavuttamiseksi olisi tarpeen asentaa 23 kpl latauspisteitä muihin kohteisiin, kuten muille kiinteistöille tai kaupungin hallinnoimille pysäköintialueille. Kustannusarvioksi näiden toteuttamiseksi arvioitiin n. 300 000-400 000 €. Yleissuunnitelma toimii pohjana tuleville toteutuksille.

Tampereen ensimmäiset toteutetut latauspisteet ovat jo saavuttaneet elinkaarensa pään, ja osa laitteista on jouduttu poistamaan toimimattomina. Myös vuonna 2015 kilpailutetut latauslaitteiden toimitussopimukset ovat päättyneet, ja korvaavan hankinnan valmistelu on ollut hidasta. Tampere on kuitenkin saamassa latauslaitteiden toimittamisen ja niiden operoinnin kilpailutuksen liikkeelle viimeistään kesälomakauden 2023 jälkeen. Kaupungin tavoitteena kilpailutuksessa on saada aikaan toimintamalli, jossa kaupungin osuus investoinneista olisi mahdollisimman pieni ja jossa valittu toimija voi itse vaikuttaa latausverkoston laajuuteen ja toteutukseen mahdollisimman paljon.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Valtuustoaloitteessa toivottu edistämissuunnitelma tullaankin käytännössä tekemään yhdessä kaupungin ja valitun toimijan kesken kilpailutuksen jälkeen, ja kilpailun voittajan kanssa lähdetään välittömästi toteuttamaan ensimmäisiä uusia latauspisteitä.

Tämän hetken tiedon mukaan hankittavien latauslaitteiden toteuttamisen kustannuksista merkittävä osuus tulee yhä kaupungin maksettavaksi, mutta lopullisesti tämä ratkeaa vasta kilpailutuksessa. Kilpailutuksen valintaperusteet ovat vielä auki, mutta yhtenä valintakriteerinä hinnan ohella voitaisiin pitää tavoiteltavan latausverkoston laajuutta ja toisena verkon rakentamisen nopeutta. Tällä tavoin kaupunki voisi antaa signaalin siitä, että mahdollisimman laaja, nopeasti rakentuva ja toimiva verkosto on kaupungin tavoitteissa. Kaupunki määrittäisi kilpailutuksessa vaadittavan latausverkoston laajuuden minimitason, joka todennäköisesti noudattelee pitkälti laaditun latauspisteiden yleissuunnitelman tasoa.

Sikäli jos laaja, osittain julkisin varoin toteutettava latausverkosto on kaupungin toiveissa, tulee kaupungin määrittellä budjetti, jonka raameissa latausverkkoa toteutettaisiin. Pelkästään kaupungin kiinteistöjen varustaminen latauspisteillä lain vaatimalla tavalla tullee maksamaan kaupungille vähintään 200 000 €. Mitä laajempaa verkostoa ja mitä kattavampaa latauspalvelua kaupunki haluaa tarjota, sitä suurempi on myös kustannus. Hinnat riippuvat tulevan kilpailutuksen määrittämästä tasosta. Valtuustoaloitteessa esitetään, että keskusta-alueen pintapysäköinnistä tulisi 20 % varustaa latauspistein. Tarkastelualueen laajuudesta riippuen tämä tarkoittaisi n. 800-1200 autopaikan sähköistämistä, mistä syntyisi miljoonaluokan kustannukset, jos yhden latauspaikan toteuttaminen maksaisi kaupungille n. 3000-5000 €.

Latauspisteiden määrän maksimoiminen nimenomaan keskustan kadunvarsien pysäköintipaikoilla ei todennäköisesti olisi kustannustehokasta, sillä kadunvarsipaikkojen varustaminen latauspisteillä valtuustoaloitteen toivomassa laajuudessa edellyttäisi merkittäviä kaivuutöitä ympäri keskustaa. Lisäksi on huomattava, että etenkin keskustan asiointipaikoilla autopaikkojen vaihtuvuus halutaan pitää nopeana, mutta kadunvarsipaikoille ei ole käytännössä mahdollista rakentaa pikalatausta, vaan hitaampaa perus- tai keskinopeaa latausta. Käytännössä näistä syistä sähköautojen latausta on ajateltu pääasiassa keskittää laajempiin kokonaisuuksiin eli laajemmille pysäköintialueille sekä keskustan pysäköintilaitoksiin. Asuinvaltaisilla alueilla tullaan myös arvioimaan hitaamman latauksen mahdollistamista kadunvarsipaikoilla.

Valtuustoaloitteessa esitettiin lisäksi, että taloyhtiöille laadittaisiin ohjepaketti latauspisteiden toteuttamisesta. Tällaisia ohjeistuksia on Suomessa laatinut jo mm. Motiva ja Kiinteistöliitto, eikä päällekkäiselle ohjeistukselle liene siten tarvetta, vaan näitä ohjeita voidaan kaupungin toimesta jakaa tietoa tarvitseville. Tampereen kaupunki on myös jo vuosia sitten järjestänyt infotilaisuuden taloyhtiöille sähköautojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

latauksesta, ja vastaavia tilaisuuksia voidaan järjestää vastaisuudessakin, mikäli niille on tarvetta. Samanlaisia tilaisuuksia on järjestetty myös muiden sidosryhmien, kuten Kiinteistöliiton, järjestämänä. Myös Ekokumppanit on järjestämässä asiasta koulutusta isännöitsijöille tulevana syksynä.

**Tiedoksi**

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 139

### Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

#### **Kokouskäsitely**

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

#### **Perustelut**

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Elintarviketurvallisuuspäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue

§ 1 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, 20.04.2023

§ 2 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle, 20.04.2023

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 14 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9437, 17.04.2023

§ 15 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9435, 18.04.2023

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 67 Alikulkujen valaisinvaihtourakan tilaaminen, 19.04.2023

§ 70 Kissanmaa osa 2 sähkö- ja valaistussaneeraus urakan tilaaminen, 25.04.2023

§ 72 Linnainmaa länsi sähkö- ja valaistussaneeraus urakan tilaaminen, 25.04.2023

§ 52 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Ratinassa, 14.04.2023

§ 53 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Santalahden sillan läheisyydessä kevyen liikenteen väylällä, 14.04.2023

§ 59 Vahingonkorvausvaatimus kompastumisesta Tuomiokirkonkadulla, 19.04.2023

§ 60 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Keskuvainionkadulla, 19.04.2023

§ 61 Vahingonkorvaushakemus hulevesivahingosta Lokomonkadulla, 19.04.2023

§ 62 Takaisinsaantivaatimus liukastumisesta Hämeensillalla, 19.04.2023

§ 63 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 19.04.2023

§ 64 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan valtaväylällä, 19.04.2023

§ 65 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta E63-tiellä (Hervannan valtaväylän alitus) , 19.04.2023

§ 66 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Tilkonmäenkadulla, 19.04.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

§ 68 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Myllypuronkadulla,  
19.04.2023

§ 69 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Aitolahdentiellä,  
19.04.2023

§ 71 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannan  
valtaväylällä, 25.04.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,  
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 62 Henkilöliikennetutkimus 2023, Tampereen otos, 17.04.2023

§ 63 Yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän merkitseminen Juvelankadulla,  
17.04.2023

§ 64 Pysäköintijärjestelyiden tarkennus Uudenkylänkujalla, 17.04.2023

§ 65 Pysäköintikieltoaluemerkin siirto Frans Emilin katu 24:n kohdalla,  
18.04.2023

§ 66 Pysäköintikiellon lisääminen Koljontie 40-42:n kohdalle, 18.04.2023

§ 67 Aluenopeusrajoituksen 30 km/h muutos Kämenniemen  
asuinalueella, 24.04.2023

Suunnittelupäällikkö, kaupunkiympäristön palvelualue, viheralueet ja  
hulevedet

§ 2 Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksi merkitseminen,  
19.04.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Muutoksenhakukielto**

§123, §124, §125, §126, §127, §128, §129, §136, §137, §138, §139

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§130, §131, §132

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§133, §134, §135

## Valitusosoitus

### Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus  
Raatihuoneenkatu 1  
13100 Hämeenlinna  
faksi: 029 56 42269  
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.